



Revista de Investigación en Gestión y Finanzas
<http://revistas.unap.edu.pe/journal/index.php/rigf>

ISSN: 2955-8441 (En línea)

Editada por:
Facultad de Ciencias Contables y Administrativas
de la Universidad Nacional del Altiplano



ARTICULO ORIGINAL

DOI: <https://doi.org/10.63525/rigf.2025.898>

Evaluación del Control Interno y su Contribución a la Gobernanza Administrativa en Universidades de Madre de Dios

Internal Control and Administrative Management of the Universities of the Region - Madre de Dios

Ibarra Supanta, Oshin ¹; Apaza Ccopa, César²

Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, UNAMAD; Universidad Nacional del Altiplano, Puno

ibarra.oshin@gmail.com; cpaza@unap.edu.pe

Recibido: 02/11/2024 Aceptado: 02/05/2025 Publicado: 30/06/2025

PALABRAS CLAVE

Actividad de control,
ambiente de control,
control interno,
evaluación de riesgos,
gestión administrativa.

RESUMEN. La investigación denominada "Control interno y la gestión administrativa de las universidades públicas de la Región – Madre de Dios", realizo en las universidades públicas de la mencionada región, durante los periodos 2016-2017, la cual tuvo como objetivo general: "identificar la relación del control interno con la gestión administrativa de las universidades públicas de la Región de Madre de Dios, periodo 2016-2017", y como principal hipótesis : "El Control Interno se relaciona directamente con la Gestión Administrativa de las Universidades de la región de Madre de Dios, periodos 2016-2017.", se trabajo con un enfoque de investigación cuantitativa, teniendo un diseño no experimental de alcance correlacional, el instrumento utilizado fue el cuestionario del cual se verifico su validez con el coeficiente alfa de Cronbach, se obtuvo un p valor <0.05 por consiguiente aceptó la hipótesis alterna planteada, con una correlación Rho de Spearman de 0.671 dando a conocer que existe una correlación positiva media entre las variables de estudio, control interno y gestión administrativa, en cuanto al ambiente de control en la UNAMAD algunas veces se da en la gestión administrativa, con una correlación rho de spearman de 0,589, y 0, 645 para la evaluación de riesgos.

KEYWORDS

Administrative
management, control
activity, control
environment, internal
control, risk assessment.

ABSTRACT. The research called "Internal control and administrative management of the public universities of the Region – Madre de Dios", was carried out in the public universities of the aforementioned region, during the periods 2016-2017, which had the general objective: "to identify the relationship of internal control with the administrative management of the public universities of the Madre de Dios Region, period 2016-2017", and as the main hypothesis: "Internal Control is directly related to the Administrative Management of the Universities of the Madre region of God, periods 2016-2017." p value <0.05 therefore accepted the alternative hypothesis proposed, with a Spearman's Rho correlation of 0.671, revealing that there is a medium positive correlation between the study variables, internal control and administrative management, regarding the control environment at UNAMAD It sometimes occurs in administrative management, with a Spearman rho correlation of 0.589, and 0.645 for risk assessment.

¹ ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-1223-1808>

² Docente Universidad Nacional del Altiplano; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3838-9897>



1. INTRODUCCIÓN

El control interno es un proceso integral diseñado para proporcionar una seguridad razonable en la consecución de los objetivos organizacionales, incluyendo la fiabilidad de la información financiera, la eficiencia operativa y el cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables. Según Hoberg (2016), el control interno es "un proceso implementado por la junta directiva, la administración y otros empleados, destinado a proporcionar una seguridad razonable respecto a la consecución de objetivos relacionados con las operaciones, la información financiera y el cumplimiento. "De manera similar, en COSO (2015) se indica que "el control interno incluye políticas y procedimientos establecidos para proporcionar una seguridad razonable de la efectividad y eficiencia operativa, la fiabilidad de los informes financieros y el cumplimiento normativo." Por otro lado, Groysberg et al. (2011) destacan que "el control interno es un sistema de controles diseñado para asegurar la integridad de la información financiera y operacional, así como la salvaguardia de los activos." Asimismo, WISCONSIN (2024) mencionan que "el control interno abarca todos los métodos y procedimientos adoptados dentro de una organización para salvaguardar sus activos, verificar la exactitud y fiabilidad de sus registros contables, y fomentar la adherencia a las políticas prescritas." Finalmente, Li et al. (2012) señalan que "un sistema de control interno efectivo ayuda a prevenir y detectar fraudes, errores y deficiencias en los procesos organizacionales."

El control interno se define en 5 componentes, siendo el primer componente: El ambiente de control, que se define como un componente fundamental del sistema de control interno que establece el tono organizacional y afecta la conciencia de control de sus miembros. Según Kubick et al. (2017), el ambiente de control se define como "el conjunto de normas, procesos y estructuras que proporcionan la base para llevar a cabo el control interno en una organización." De manera similar, Luikko (2017) señalan que "el ambiente de control incluye la integridad, valores éticos y competencia de la gente de la entidad, así como la filosofía de la administración y el estilo operativo." Griffith et al. (2015) describen el ambiente de control como "la atmósfera organizacional que influye en la efectividad del control interno, incluyendo el compromiso de la alta dirección con la competencia y la conducta ética." Como segundo componente tenemos a la evaluación de riesgo, que es un componente esencial del control interno que permite identificar y analizar los riesgos que pueden afectar la consecución de los objetivos de la organización. Según Ge et al. (2017), la evaluación del riesgo es "el proceso de identificar, analizar y gestionar los riesgos relevantes para el logro de los objetivos de la entidad, asegurando que se tomen medidas adecuadas para mitigarlos." De manera similar, Li et al. (2012b) explican que "la evaluación de riesgos implica un análisis sistemático de los riesgos que podrían impactar negativamente a la organización, evaluando tanto su probabilidad como su impacto." Finalmente, Grove et al. (2017) señalan que "la evaluación del riesgo es fundamental para el control interno, ya que permite a la organización anticipar posibles amenazas y establecer controles que prevengan o mitiguen esos riesgos." Como tercer componente a las actividades de control, definidas como acciones y procedimientos diseñados para asegurar que las directrices de la administración se ejecuten efectivamente y que los riesgos identificados sean mitigados adecuadamente. Según Kubick et al. (2017b), las actividades de control son "las políticas y procedimientos que ayudan a garantizar que las acciones necesarias se tomen para abordar los riesgos relacionados con el logro de los objetivos de la entidad." Por otro lado, Lee (2018) definen las actividades de control como "acciones específicas establecidas por la administración para ayudar a asegurar que las directrices se sigan y que los objetivos se alcancen." Griffith et al. (2015) describen las actividades de control como "las prácticas y mecanismos implementados para prevenir o detectar errores e irregularidades y asegurar la integridad y exactitud de los procesos operativos y financieros." Como cuarto componente tenemos a la información y comunicaciones, que son componentes esenciales del control interno, ya que facilitan la obtención, generación y uso de información relevante en toda la

organización. Según Ge et al. (2017), la información y comunicaciones en el control interno "implican la identificación, captura y comunicación de información pertinente en un formulario y plazo que permita a las personas cumplir con sus responsabilidades." De manera similar, Li et al. (2012a) afirman que "un sistema de control interno efectivo debe asegurar que la información necesaria fluya a través de los niveles apropiados de la organización para permitir una toma de decisiones informada." Finalmente, Bédard & Gendron (2010) señalan que "la comunicación interna y externa de información crítica es vital para mantener la integridad y efectividad del control interno, permitiendo que todos los empleados comprendan sus roles y responsabilidades. "Por último, a la supervisión y el monitoreo son componentes cruciales del control interno, ya que aseguran la calidad y efectividad continua del sistema de control. Según Kubick et al. (2017b), la supervisión y monitoreo son "procesos que aseguran que los controles internos se mantengan actualizados y funcionen correctamente a lo largo del tiempo." Asimismo, Luikko (2017b) señalan que "el monitoreo incluye la evaluación continua y periódica de los controles internos para detectar y corregir debilidades y asegurar su efectividad." Por último, Griffith et al. (2015) mencionan que "la supervisión y el monitoreo implican revisiones regulares de las actividades y la implementación de medidas correctivas para mejorar el sistema de control interno."

Por lo tanto, el control interno es fundamental para garantizar la eficacia operativa, la fiabilidad de la información financiera y el cumplimiento de las normativas legales, tanto en el Perú como a nivel internacional. Según un estudio realizado por KPMG (2019), el 70% de las empresas peruanas consideran que un sistema de control interno robusto es crucial para la detección y prevención de fraudes. A nivel internacional, la importancia del control interno también es destacada. Según un informe de Deloitte (2020), el 65% de las organizaciones en América Latina que implementaron sistemas sólidos de control interno lograron reducir significativamente sus riesgos operacionales. En el contexto peruano, Zurita et al. (2023) resalta que el 68% de las empresas que invierten en mejorar sus controles internos experimentan una reducción en sus costos operativos. Esto se alinea con los hallazgos de Sylvain (2024)), que indica que la implementación de controles internos eficientes contribuyó a un 15% de aumento en la eficiencia operativa de las empresas peruanas. La eficacia del control interno también tiene un impacto directo en la confianza de los inversionistas. Según el estudio de Andersen et al. (2023), el 72% de los inversionistas consideran que la existencia de un sistema de control interno sólido es un factor determinante para la toma de decisiones de inversión en Perú. Por otro lado, el Banco Mundial (2014) reporta que el 60% de las pequeñas y medianas empresas (PYMEs) en países en desarrollo, incluido el Perú, reconocen que un control interno efectivo es clave para la sostenibilidad y crecimiento empresarial. Y finalmente, Grant Thornton (2015) destaca que las empresas que fortalecen su control interno en el Perú no solo reducen el riesgo de fraudes, sino que también mejoran su reputación corporativa, lo cual es respaldado por la investigación de Al-Zwyalif (2015), que muestra que un 68% de las empresas a nivel mundial mejoraron su imagen ante clientes e inversionistas al optimizar sus controles internos. Estas cifras reflejan la creciente importancia del control interno en el entorno empresarial tanto a nivel nacional como internacional, lo que subraya la necesidad de su implementación y mejora continua.

En cuanto a la gestión administrativa se define como el proceso de planificación, organización, dirección y control de los recursos de una organización para alcanzar sus objetivos de manera eficiente y eficaz. Según Shang (2020), la gestión administrativa implica "la coordinación de todas las actividades de una organización para optimizar los recursos y lograr los fines establecidos". Asimismo, Alhawamdeh & Alsmairat (2019) destacan que "esta disciplina abarca la toma de decisiones estratégicas que guían el rumbo de la organización hacia el éxito". Por otro lado, Kim et al. (2003) mencionan que "la gestión administrativa es fundamental para garantizar que todas las áreas de una empresa trabajen en armonía y de manera integrada". Además, según Núñez et al. (2022), la gestión administrativa "no solo se centra en los aspectos operativos, sino también en la creación de valor para los stakeholders". Esta visión

se complementa con la perspectiva de (Ridei et al., 2021), quienes afirman que "una gestión administrativa efectiva requiere la aplicación de principios y técnicas de administración moderna, adaptadas a las necesidades de la organización". Finalmente, Madero & Zárate (2014) sostienen que "la gestión administrativa es clave para asegurar la sostenibilidad de una organización a largo plazo, ya que permite anticipar y responder a los cambios en el entorno empresarial".

La gestión administrativa se divide en:

Como primer elemento, la planificación, que es un componente esencial de la gestión administrativa, que consiste en definir los objetivos de una organización y desarrollar estrategias para alcanzarlos de manera efectiva. Según Morales et al. (2024), la planificación es "el proceso mediante el cual una organización establece metas a corto, mediano y largo plazo, y determina los recursos y acciones necesarios para lograrlas". Por otro lado, Andersson et al. (2009) afirman que "la planificación no solo se enfoca en el establecimiento de objetivos, sino también en la alineación de los recursos de la organización con esos objetivos para maximizar la eficiencia". Soloduch-Pelc (2015) destaca que "una buena planificación permite a las organizaciones adaptarse a los cambios del entorno y mantener su competitividad a lo largo del tiempo". Como segundo componente, tenemos a la organización, que se enfoca en estructurar y coordinar los recursos de una organización para alcanzar sus objetivos de manera eficiente. Según Sharma et al. (2023), la organización "implica la definición de roles, la asignación de tareas y la creación de una estructura jerárquica que permita una comunicación efectiva y la ejecución de las estrategias planificadas". Además, Núñez et al. (2022) indican que "la organización es el proceso mediante el cual se alinean los recursos humanos y materiales para maximizar la productividad y minimizar los costos". Por otro lado, Grandori & Soda (2006) mencionan que "una estructura organizativa bien diseñada facilita la coordinación y el control de las actividades empresariales, asegurando que todos los departamentos trabajen de manera integrada hacia los objetivos comunes". y, Ramírez et al. (2021) destacan que "la organización dentro de la gestión administrativa es fundamental para asegurar que los recursos se utilicen de manera eficiente y que los empleados comprendan sus roles y responsabilidades dentro de la estructura organizacional". Como tercer elemento tenemos a la dirección, se refiere al proceso de guiar y motivar a los empleados para que cumplan con los objetivos organizacionales. Según Rodríguez (2007), la dirección "implica la toma de decisiones, el liderazgo efectivo y la comunicación clara para asegurar que todos los miembros de la organización trabajen hacia las mismas metas". Además, Abbah (2014) sostienen que "la dirección no solo se trata de liderar, sino también de inspirar y mantener la moral alta entre los empleados, lo cual es crucial para el éxito a largo plazo de la organización". También, Villoria & Iglesias (2011) afirman que "una dirección efectiva requiere un enfoque en el desarrollo de habilidades de liderazgo y la creación de un ambiente de trabajo positivo, donde los empleados se sientan valorados y motivados". Y por último, Ramírez et al. (2021) destacan que "la dirección en la gestión administrativa es esencial para alinear los esfuerzos individuales con los objetivos estratégicos de la organización, asegurando que las decisiones tomadas contribuyan al crecimiento y la sostenibilidad del negocio".

Por lo indicado se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- Determinar en qué manera el Ambiente de Control se relaciona con la Gestión Administrativa de las Universidades Públicas de la región de Madre de Dios.
- Determinar de qué manera la Evaluación de Riegos se relaciona con la Gestión Administrativa de las Universidades Públicas de la región de Madre de Dios.
- Determinar de qué manera la Actividad de Control se relaciona con la Gestión Administrativa de las Universidades Públicas de la región de Madre de Dios.

- Determinar de qué manera la Información y Comunicación se relaciona con la Gestión Administrativa de las Universidades Públicas de la región de Madre de Dios
- Determinar de qué manera el sistema de Supervisión y Monitoreo se relaciona con la Gestión Administrativa de las Universidades Públicas de la región de Madre de Dios.
- Implementar políticas que Permitan Mejorar el Control Interno para optimizar la Gestión Administrativa de las Universidades Públicas de Madre De Dios.

Y como hipótesis general:

- El Control Interno se relaciona directamente con la Gestión Administrativa de las Universidades de la región de Madre de Dios, periodos 2016-2017.

2. MÉTODO

Ámbito o lugar de estudio

Se llevó a cabo en la región de Madre de Dios, Su capital es Puerto Maldonado; Madre de Dios fue creada el 26 de diciembre de 1912, limita al sur con Puno y Cusco; Norte con Brasil y Ucayali; Este con Bolivia y Brasil; Oeste con Cusco. El lugar de estudio se realizará en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios-UNAMAD y en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco-UNSAAC (Sede Puerto Maldonado) ubicados en la región de Madre de Dios.

Descripción de métodos

El estudio se realizó en los periodos 2016 y 2017, a un total de 82 trabajadores administrativos, se basó en el enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transeccional y un alcance correlacional. Se aplicó la técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionario para lo cual se hizo uso de equipos de cómputo y material de escritorio, este instrumento nos permitió la toma de datos en campo, y de esta manera poder recoger las opiniones de los profesionales quienes tienen el conocimiento de los puntos tocados en la investigación. Las variables analizadas fueron: Variable independiente - control interno, variable que dio pie a un análisis más exhaustivo por sus dimensiones, el ambiente de control que dio origen al primer objetivo específico, la evaluación de riesgos que dio cabida al segundo objetivo específico y por último la actividad de control como tercero, por otro lado variable dependiente -gestión administrativa, variable que generó indicadores y luego preguntas, las que estuvieron agrupadas en planificación, organización, dirección y control. En cuanto al apartado estadístico se aplicó el p valor $< 0,05$ y los datos se procesaron con el software estadístico SPSS Versión 22

3. RESULTADOS

En la Tabla 1, respecto a la dimensión Ambiente de Control muestra que 50.6 % de los trabajadores manifestaron que la Universidad dispone de Manuales (ROF, MOF), planes y presupuestos (Ingresos y gastos) para realizar la gestión. Con referente al indicador propicia una cultura que indica claramente lo que está bien y lo que está mal, los trabajadores indicaron que algunas veces se da en un 61.4% en la universidad; y el indicador la Universidad, realiza revisión y análisis de sus procesos para lograr una mayor eficiencia operativa con respecto los trabajadores indicaron algunas veces se da en 50.6%.

Figura 1*Relación entre ambiente de control y la gestión administrativa por indicadores*

Indicadores	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La Universidad, dispone de Manuales (ROF, MOF), planes y presupuestos (Ingresos y gastos) para realizar la gestión.	0.0%	16.9%	50.6%	32.5%
La Universidad, propicia una cultura que indica claramente lo que está bien y lo que está mal	12.0%	61.4%	26.5%	0.0%
La Universidad, realiza revisión y análisis de sus procesos para lograr una mayor eficiencia operativa	38.6%	50.6%	10.8%	0.0%

En cuanto a la contrastación de la hipótesis específica 1, se tuvo en cuenta a p valor $< 0,05$, lo que indica que la dimensión ambiente de control se relaciona de manera positiva con la gestión administrativa, cuyo coeficiente de correlación, denotado como rho de spearman, se sitúa en 0,589, y el valor del coeficiente de determinación (R^2) es de 0,346. Estas cifras significan que el 34.6% de las fluctuaciones observadas en la gestión administrativa pueden atribuirse a cambios en la dimensión ambiente de control. Estos resultados discrepan con los de Samaniego (2013), ya que en su investigación señala que el entorno de control influye en el desarrollo de los objetivos y metas de una empresa. Este impacto es especialmente significativo para muchas pequeñas y medianas empresas (PYME) que a menudo carecen de objetivos bien definidos, esta falta de claridad puede obstaculizar su capacidad para optimizar los resultados, aunque consigan alcanzar sus metas, la ausencia de objetivos claros dificulta la evaluación o comparación de sus resultados a lo largo del tiempo. Mas, por el contrario, (Cachay, 2017), en su trabajo manifiesta que el entorno de control se relaciona sustancialmente con la gestión administrativa, como demuestra un coeficiente de correlación fuertemente positivo de 0,816, alcanzando un nivel de confianza del 99%. Por lo que se puede notar la importancia del ambiente de control para la gestión administrativa.

En la Tabla 2, respecto a la dimensión evaluación de riesgos muestra que el 50.6% de los trabajadores señalaron que La Universidad algunas veces promueve una cultura de riesgos; 44.6% manifestaron que la Universidad, identifica los riesgos externos e internos y el 65.1% manifestaron que algunas veces la Universidad, ha desarrollado sistemas de información para identificar riesgos potenciales, de lo anterior podemos desprender que los indicadores de la dimensión evaluación de riesgos en la universidad solo se da en un porcentaje bajo (10.8% a 22.9%). hecho que refleja su incumplimiento.

Figura 2*Relación entre la evaluación de riesgo y la gestión administrativa por indicadores*

Indicadores	Nunca	Algunas veces	Casi siempre
¿La Universidad, promueve una cultura de riesgos?	38.6%	50.6%	10.8%
¿La Universidad, identifica los riesgos externos e internos?	32.5%	44.6%	22.9%
¿La Universidad, ha desarrollado sistemas de información para identificar riesgos potenciales?	21.7%	65.1%	13.3%

Teniendo en cuenta a p valor $< 0,05$ existe una correlación positiva entre la dimensión evaluación de riesgo y gestión administrativa, cuyo coeficiente de correlación, denotado como rho de spearman, se sitúa en 0,645, mientras que el coeficiente de determinación (R -cuadrado) es de 0,416. Estas cifras significan que el 41.6% de las fluctuaciones observadas en la gestión administrativa pueden atribuirse a cambios en la dimensión evaluación de riesgos.

Estos resultados concuerdan con los de Samaniego (2013) que en su trabajo de investigación concluye que la evaluación de riesgos tiene una influencia significativa en los resultados de la empresa al considerar la evaluación de riesgos, la organización puede mitigar contingencias y prever gastos evitables. Así mismo con los de Cachay (2017), concluyo que la evaluación de riesgos hace considerable hincapié en la gestión administrativa; asimismo Cadillo (2017) en su trabajo de investigación determinó que la evaluación de riesgo se relaciona estadísticamente de forma significativa ($p=0,031 < 0,05$) con la gestión administrativa, donde los resultados indican que un mayor nivel de evaluación de riesgos está asociado a una mejor gestión administrativa. Pero, cabe señalar que la fuerza de esta relación es relativamente débil ($r=0,206$).

La Tabla 3, respecto a la dimensión actividades de control muestra que el 63% de los trabajadores indicaron que algunas veces la universidad, ha diseñado procedimientos adecuados para el cumplimiento de sus objetivos; el 60% manifestaron casi siempre los procedimientos en la universidad, establecen actividades de control para asegurar recursos suficientes y el 71% manifestaron casi siempre los procedimientos en la Universidad, incluyen actividades de control para asegurar que se adquieran y se contraten los bienes y servicios necesarios.

Figura 3

Relación entre las actividades de control con la gestión administrativa por indicadores

Indicadores	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
La Universidad, ha diseñado procedimientos adecuados para el cumplimiento de sus objetivos?	23%	63%	14%	0%
Los procedimientos en la Universidad, establecen actividades de control para asegurar recursos suficientes?	0%	29%	60%	11%
Los procedimientos en la Universidad, incluyen actividades de control para asegurar que se adquieran y se contraten los bienes y servicios necesarios?	0%	13%	71%	16%

Existe una correlación positiva, debido a que coeficiente de correlación, denotado como rho de spearman, se sitúa en 0,513, y el valor del coeficiente de determinación (R^2) es de 0,263. Estas cifras significan que el 26.3% de las fluctuaciones observadas en la gestión administrativa pueden atribuirse a cambios en la dimensión evaluación de riesgos.

Entre los resultados que guardan relación con la investigación tenemos a Samaniego (2013), quien en su investigación indica que las actividades de control influyen significativamente en la eficacia y la eficiencia de la producción, la presencia de medidas de control conduce a una reducción de los errores, con la consiguiente mejora de los resultados, por otro lado Cachay (2017), señala que las actividades de control se centran principalmente en la gestión administrativa, esta conclusión se basa en la observación de una tendencia ascendente en los resultados, lo que indica un predominio de niveles moderados de ejecución de las actividades de control.

La Tabla 4, respecto a la dimensión información y comunicación muestra que el 48% de los trabajadores algunas veces muestran la existen funcionarios con la capacidad necesaria para controlar la exactitud de los registros en la Universidad, El 53% manifestaron algunas veces se protegen adecuadamente con copias de seguridad los archivos informáticos generados en las operaciones de la Universidad y el 71% manifestaron que nunca existe asignación de responsabilidades en la custodia de archivos informáticos en la Universidad.

Figura 4

Relación entre la información y comunicación con la gestión administrativa

Indicadores	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Existen funcionarios con la capacidad necesaria para controlar la exactitud de los registros en la Universidad?	4%	48%	47%	1%
Se protegen adecuadamente con copias de seguridad los archivos informáticos generados en las operaciones de la Universidad?	31%	53%	16%	0%
Existe asignación de responsabilidades en la custodia de archivos informáticos en la Universidad?	71%	24%	1%	4%

Teniendo en cuenta un p valor $< 0,05$, se demostró que existe una correlación positiva débil denotada como rho de spearman, con un 0,316, y el valor del coeficiente de determinación (R^2) de 0,0998. Estas cifras significan que el 9.98% de las fluctuaciones observadas en la gestión administrativa pueden atribuirse a cambios en la dimensión información y comunicación.

En cuanto a los resultados que guardan relación con la investigación tenemos a Samaniego (2013) en su trabajo de investigación, donde concluye que la información y la comunicación influyen significativamente en la formulación de Estrategias, es imprescindible que toda microempresa establezca canales de comunicación eficaces entre sus trabajadores, esto facilita el intercambio de información tanto positiva como negativa, permitiendo a la organización aprender de las prácticas exitosas y evitar repetir errores. Cachay (2017), en su trabajo de investigación concluye que existe una asociación significativa entre la información y la comunicación y la gestión administrativa, esta conclusión se basa en la observación de una tendencia creciente, donde predomina el nivel medio de implementación de actividades de información, por otro lado Cadillo (2017) en su trabajo de investigación, los resultados de este estudio indican que existe una relación estadísticamente significativa ($p = 0,017 < 0,05$) entre la información y la comunicación y la gestión administrativa, de acuerdo con la información facilitada por el personal de la sede central, esto sugiere que el aumento de los niveles de información y comunicación está asociado a una mejora de la gestión administrativa, sin embargo, es importante señalar que la fuerza de esta relación es relativamente débil ($r = 0,227$), Zapata (2017) en su estudio determina que en la Autoridad Nacional del Agua en 2015, existe una correlación positiva significativa ($r = 0,383$, $p < 0,001$) entre la dimensión información y comunicación y la variable gestión administrativa, indicando un grado débil de correlación entre ambas variables.

La Tabla 5, respecto a la dimensión sistema de supervisión y monitoreo muestra que el 57.3% de los trabajadores manifestaron algunas veces existen controles en la Universidad, que permitan conocer el nivel de eficacia; el 46.3% indicaron que algunas veces se han realizado las coordinaciones antes de la ejecución de actividades programadas en la Universidad y el 67.1% manifestaron que algunas veces se realiza un seguimiento de acciones para comprobar la implantación de recomendaciones de auditoría en la Universidad.

Figura 5

Relación entre la supervisión y monitoreo con la gestión administrativa

Indicadores	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Existen controles en la Universidad, que permitan conocer el nivel de eficacia?	29.3%	57.3%	13.4%	0.0%
Se han realizado las coordinaciones antes de la ejecución de actividades programadas en la Universidad?	28.0%	46.3%	25.6%	0.0%
Se realiza un seguimiento de acciones para comprobar la implantación de recomendaciones de auditoría en la Universidad?	19.5%	67.1%	13.4%	0.0%

Teniendo en cuenta un p valor $< 0,05$, nos indica que existe una correlación positiva media entre la dimensión supervisión y monitoreo y gestión administrativa, cuyo coeficiente de correlación, denotado como rho de spearman, se sitúa en 0,657, mientras que el coeficiente de determinación (R^2) es de 0,432. estas cifras significan que el 43.2% de las fluctuaciones observadas en la gestión administrativa pueden atribuirse a cambios en la dimensión supervisión y monitoreo.

4. DISCUSIONES

Entre los resultados que guardan relación con la investigación tenemos a Cachay (2017), donde concluye que la gestión administrativa de la Municipalidad de los Olivos pone significativo énfasis en las preocupaciones de prevención y monitoreo, esta conclusión se basa en la observación de una tendencia creciente en los resultados, lo que indica que las actividades de prevención y monitoreo se encuentran dentro de un rango medio. Adicionalmente, indican los encuestados que respecto a la gestión administrativa sugiere que esta se implementa en un nivel medio alto en la Municipalidad de Los Olivos en el año 2017, por otro lado Cadillo (2017), en su estudio realizado en 2016 en la sede de los Servicios Postales del Perú establece una relación significativa ($p=0,001<0,05$) entre la supervisión y la gestión administrativa, los resultados indican que una mayor supervisión se asocia con una mejor gestión administrativa, no obstante es necesario indicar que la fuerza de esta relación fue relativamente baja ($r=0,321$), asimismo Zapata (2017) en su trabajo de investigación determino, que la supervisión y el control y la gestión administrativa están relacionados de manera positiva ($r = 0,351$) y el valor p asociado ($p = 0,000$), el análisis revela que el grado de correlación entre estas variables es relativamente baja.

5. CONCLUSIÓN

El ambiente de control en la UNAMAD algunas veces se da en la gestión administrativa de estas entidades. Obteniendo un $p < 0.05$ y una correlación rho de 0,589 lo cual indica una correlación directa, media y significativa y el valor del coeficiente de determinación es de 0.346, lo que demuestra que el 34.6% de los cambios que se da en la gestión administrativa son resultados de la variación de la dimensión ambiente de control en la Universidad.

La evaluación de riesgos en la Universidad Nacional Amazónica de Madre De Dios en estudio algunas veces se da en la gestión administrativa de estas entidades, obteniendo un $p < 0.05$ y una correlación rho de 0,645 indicando una correlación directa, media y significativa y el valor del coeficiente de determinación es 0.416, lo que demuestra que el 41.6% de los cambios que se da en la gestión administrativa son resultados de la variación de la dimensión evaluación de riesgos en la Universidad.

Existe una correlación directa positiva media entre la dimensión actividades de control y la gestión administrativa, siendo la correlación rho de 0,513, y el valor del coeficiente de determinación 0,263 lo que demuestra que el 26.3% de los cambios que se da en la gestión administrativa son resultados de la variación de la dimensión actividades de control.

Existe una correlación directa positiva débil entre la dimensión información y comunicación y la gestión administrativa, siendo su coeficiente de correlación rho de 0,316 y el valor del coeficiente de determinación es 0,0998 lo que demuestra que el 9.98% de los cambios que se dan en la gestión administrativa son resultados de la variación de la dimensión información y comunicación.

El sistema de supervisión y monitoreo en las universidades en estudio algunas veces se da en la gestión administrativa de estas entidades. Obteniendo un $p < 0.05$ y una correlación rho de 0,657 indicando una correlación directa, media y significativa y además el valor de R cuadrado es igual a 0.432, lo que demuestra que el 43.2% de los cambios que se realiza en la gestión administrativa son resultados de la variación de la dimensión sistema de supervisión y monitoreo en la Universidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Abbah, M. T. (2014). Employee Motivation: The Key to Effective Organizational Management in Nigeria. 16, 1–08. www.iosrjournals.org
- Alhawamdeh, H. M., & Alsmairat, M. A. K. (2019). Strategic decision making and organization performance: a literature review. *International Review of Management and Marketing*, 9(4), 95–99. <https://doi.org/10.32479/IRMM.8161>
- Al-Zwyalif, I. M. (2015). The Role of Internal Control in Enhancing Corporate Governance: Evidence from Jordan. *International Journal of Business and Management*, 10(7). <https://doi.org/10.5539/IJBM.V10N7P57>
- Andersen, J. R., Averstad, P., Baghai, P., Dahlgqvist, F., Amico, A. D. ', Huber, M., Kauffman, D., Khullar, A., Knapp, D., Palter, R., Pinshaw, G., Quigley, D., Vickery, B., Berlin, J., Johnson, R., Perry, M., Rivait, J., Wang, J., Cohn, N., ... Toriello, M. (2023). Managing the investment firm AI for investors.
- Andersson, B., Johannesson, P., & Zdravkovic, J. (2009). Aligning goals and services through goal and business modelling. *Information Systems and E-Business Management*, 7(2), 143–169. <https://doi.org/10.1007/S10257-008-0084-2>
- Banco Mundial. (2014). Evaluating the Business Case for Environmental and Social Risk Management in Financial Institutions.
- Bédard, J., & Gendron, Y. (2010). Strengthening the Financial Reporting System: Can Audit Committees Deliver? *International Journal of Auditing*, 14(2), 174–210. <https://doi.org/10.1111/J.1099-1123.2009.00413.X>
- Cachay, B. (2017). Control Interno y la gestión administrativa en la Municipalidad de Los Olivos, Lima-2017.
- Cadillo, einer M. (2017). Control interno y la gestión administrativa según el personal de la sede central de los servicios postales del Perú, Lima 2016. Universidad Cesar Vallejo.
- COSO. (2015). Marco de referencia para la implementación, gestión y control de un adecuado Sistema de Control Interno.
- Deloitte. (2020). Save-to-transform as a catalyst for embracing digital disruption.

- Ge, W., Koester, A., McVay, S., Carcello, J., Curtis, A., Hanlon, M., Matsumoto, D., Myers, L., Palmrose, Z.-V., Schmidt, J., Shepardson, M., Skaife, H., Swanquist, Q., Szerwo, B., & Wright, K. (2017). The benefits of structured internal control reporting: Evidence from SOX Section.
- Grandori, A., & Soda, G. (2006). A Relational Approach to Organization Design. *Industry and Innovation*, 13(2), 151–172. <https://doi.org/10.1080/13662710600684316>
- Grant Thornton. (2015). International Business report: Focus on Latin America - Grant Thornton Insights. <https://www.grantthornton.global/en/insights/articles/focus-on-latin-america/>
- Griffith, E. E., Hammersley, J. S., & Kadous, K. (2015). Audits of Complex Estimates as Verification of Management Numbers: How Institutional Pressures Shape Practice. *Contemporary Accounting Research*, 32(3), 833–863. <https://doi.org/10.1111/1911-3846.12104>
- Grove, H., Cook, T., & Reiman, *. (2017). FRAUDULENT FINANCIAL REPORTING DETECTION: CORPORATE GOVERNANCE RED FLAGS.
- Groysberg, B., Healy, P. M., & Maber, D. A. (2011). What Drives Sell-Side Analyst Compensation at High-Status Investment Banks? *Journal of Accounting Research*, 49(4), 969–1000. <https://doi.org/10.1111/J.1475-679X.2011.00417.X>
- Hoberg, G. (2016). Discussion of using unstructured and qualitative disclosures to explain accruals. *Journal of Accounting and Economics*, 62(2–3), 228–233. <https://doi.org/10.1016/J.JACCECO.2016.07.002>
- Kim, K., Park, J. H., & Prescott, J. E. (2003). The global integration of business functions: A study of multinational businesses in integrated global industries. *Journal of International Business Studies*, 34(4), 327–344. <https://doi.org/10.1057/PALGRAVE.JIBS.8400035>
- KPMG. (2019). Banking Fraud Risk: The multi-faceted threat of fraud: Are banks up to the challenge?
- Kubick, T. R., Lockhart, G. B., Mills, L. F., & Robinson, J. R. (2017a). IRS and corporate taxpayer effects of geographic proximity. *Journal of Accounting and Economics*, 63(2–3), 428–453. <https://doi.org/10.1016/J.JACCECO.2016.09.005>
- Kubick, T. R., Lockhart, G. B., Mills, L. F., & Robinson, J. R. (2017b). IRS and corporate taxpayer effects of geographic proximity. *Journal of Accounting and Economics*, 63(2–3), 428–453. <https://doi.org/10.1016/J.JACCECO.2016.09.005>
- Lee, J. E. (2018). Internal control deficiencies and audit pricing: evidence from initial public offerings. *Accounting and Finance*, 58(4), 1201–1229. <https://doi.org/10.1111/ACFI.12241>
- Li, C., Peters, G. F., Richardson, V. J., & Watson, M. W. (2012a). The consequences of information technology control weaknesses on management information systems: The case of Sarbanes-Oxley internal control reports. *MIS Quarterly: Management Information Systems*, 36(1), 179–204. <https://doi.org/10.2307/41410413>
- Li, C., Peters, G. F., Richardson, V. J., & Watson, M. W. (2012b). The consequences of information technology control weaknesses on management information systems: The case of Sarbanes-Oxley internal control reports. *MIS Quarterly: Management Information Systems*, 36(1), 179–204. <https://doi.org/10.2307/41410413>
- Luikko, A. (2017a). The Effect of Internal Control Deficiencies on Audit Fees and Audit Report Lags. www.aalto.fi

- Luikko, A. (2017b). The Effect of Internal Control Deficiencies on Audit Fees and Audit Report Lags. www.aalto.fi
- Madero, S. M., & Zárate, I. A. (2014). Does Corporate Social Responsibility Improve an Organization's Financial Performance? - Evidence from Nigerian Banking Sector. *The IUP Journal of Corporate Governance*, 13(4), 52–61.
- Morales, C. B., Mendoza, A. P., Barrera, M. B., & Osorio, F. M. (2024). Transformational leadership and decision-making in organizations of the Colombian Caribbean. *Dictamen Libre*, 34: Enero-Junio, 93–102. <https://doi.org/10.18041/2619-4244/DL.34.11799>
- Núñez, E., Fabián, O., Carreño, M., Gutember, E., López, M., Enrique, C., & Heredia, M. (2022). Administrative management and its impact on the company's productivity, training plan. *Journal of Business and Entrepreneurial Studie*, 6(3). <https://doi.org/10.37956/JBES.V6I3.300>
- Ramírez, J., Castillo-Jiménez, R., Navarro, E., & Mendoza-Ocasal, D. (2021). Measuring workplace happiness as a key factor for the strategic management of organizations. *Polish Journal of Management Studies*, 24(2), 292–306. <https://doi.org/10.17512/PJMS.2021.24.2.18>
- Ridei, N. M., Tytova, N. M., Diegtiar, O. A., Stefanyk, V., Pavlenko, D. H., & Slabetskyi, O. M. (2021). Administrative Management of Improvement Processes of Socio-Cultural Forms Based on Principles of Sustainable Development of Education. In *Journal of Higher Education Theory and Practice* (Vol. 21, Issue 14).
- Rodríguez, E. (2007). Leadership styles, strategic decision making and performance: An empirical study in small and medium-size firms. https://www.researchgate.net/publication/286889363_Leadership_styles_strategic_decision_making_and_performance_An_empirical_study_in_small_and_medium-size_firms
- Samaniego, C. M. (2013). Incidencias del control interno en la optimización de la gestión de las micro empresas en el distrito de chicalayo. In 2013. Universidad de San Martin de Porres.
- Shang, Y. (2020). Research on the Role of Business Administration in Enterprise Transformation. *Business Administration and Management*, 2(2), 36. <https://doi.org/10.18282/BAM.V2I2.1550>
- Sharma, I., Dhiman, R., & Srivastava, V. (2023). Effective Leadership and Organizations Market Success. *Effective Leadership and Organization's Market Success*, 1–152. <https://doi.org/10.4324/9781003415565>
- Sołoducho-Pelc, L. (2015). Planning Horizon as a Key Element of a Competitive Strategy. *Journal of Economics, Business and Management*, 3(2), 161–166. <https://doi.org/10.7763/JOEBM.2015.V3.174>
- Sylvain, F. (2024). Internal controls effectiveness. https://www.ey.com/en_ua/assurance/internal-controls-effectiveness
- Villoria, M., & Iglesias, A. (2011). Leadership in public management: Some theoretical and methodological considerations. https://www.researchgate.net/publication/262753736_Leadership_in_public_management_Some_theoretical_and_methodological_considerations
- WISCONSIN. (2024). Foster School of Business | Foster School of Business. <https://foster.uw.edu/>
- Zapata, T. A. (2017). El control interno y la gestión administrativa en la Autoridad Nacional del Agua en el 2015.

Zurita, E., Wiley, H., Carhuallanqui, S., Libia, M. ;, Calvanapón, A., & Alicia, F. (2023). Internal control in the profitability of a general services company – Peru. *Revista Científica “Visión de Futuro,”* 27(1), 182–198. <https://doi.org/10.36995/J.VISIONDEFUTURO.2023.27.01.005.EN>