



Revista de Investigación en Gestión y Finanzas  
<http://revistas.unap.edu.pe/journal/index.php/rigf>

ISSN: 2955-8441 (En línea)

Editada por:  
Facultad de Ciencias Contables y Administrativas  
de la Universidad Nacional del Altiplano



ARTICULO ORIGINAL

## Transferencias monetarias condicionadas en la reducción de la pobreza monetaria en el Perú, periodo 2017 – 2021

*Conditional cash transfers in the reduction of monetary poverty in Peru, period 2017 - 2021*

José Mendoza Enríquez <sup>1</sup>

Universidad Nacional del Altiplano, Puno - Puno, Perú  
[jmendozaenriquez2@gmail.com](mailto:jmendozaenriquez2@gmail.com)

Recibido: 15/02/2022 Aceptado: 26/03/2022 Publicado: 30/03/2022

### PALABRAS CLAVE

pobreza monetaria,  
transferencia monetaria,  
pobreza extrema,  
políticas económicas.

**RESUMEN.** En el Perú, en el período 2017 al 2021, tanto la pobreza monetaria como la pobreza extrema monetaria a nivel nacional han aumentado, sin embargo, los niveles de pobreza rural aún son muy altos, la pobreza es mayor en la sierra que en la selva y la costa. El objetivo fue analizar las transferencias monetarias condicionadas en la reducción de la pobreza monetaria en el Perú, durante el periodo de 2017 al 2021. Método: Se utilizó un enfoque cuantitativo, método descriptivo y explicativo, de diseño no experimental, de corte longitudinal, el procesamiento de los indicadores se realizó a través del programa Stata. Resultado: que permiten a través de transferencias monetarias condicionadas, aumentaron en un 10.1% la pobreza y 5,3% la pobreza extrema. Se concluye que los resultados no contribuyeron de forma significativa a reducir los índices de pobreza, por lo que se considera que las transferencias económicas condicionadas no pueden reducir la pobreza por sí solo, sino que debe acompañarse de otras políticas económicas y sociales nacionales.

### KEYWORDS

monetary poverty,  
monetary transfer,  
extreme poverty,  
economic policies.

**ABSTRACT.** In Peru, in the period 2017 to 2021, both monetary poverty and extreme monetary poverty at the national level have increased, however, rural poverty levels are still very high, poverty is greater in the mountains than in the jungle and the coast. The objective was to analyze conditional cash transfers in the reduction of monetary poverty in Peru, during the period from 2017 to 2021. Method: A quantitative approach, descriptive and explanatory method, non-experimental design, longitudinal cut, was used. Processing of the indicators was carried out through the Stata program. Result: that they allow through conditional cash transfers, poverty increased by 10.1% and extreme poverty by 5.3%. It is concluded that the results did not contribute significantly to reducing poverty rates, so it is considered that conditional economic transfers cannot reduce poverty by themselves, but must be accompanied by other national economic and social policies.

<sup>1</sup> Contador Público Colegiado.



## 1. INTRODUCCIÓN

Urbina & Quispe (2017). Perú ha experimentado un importante crecimiento económico en los últimos años. Pero la pregunta fundamental es si este crecimiento realmente contribuirá directa o indirectamente a mejorar las condiciones de vida de los más vulnerables de nuestra sociedad, los pobres. Así, la lucha contra la pobreza es un tema central en la política económica de los gobiernos

En las estrategias de determinación de la pobreza, los métodos directos e indirectos han establecido legitimidad para su uso en la medición de este fenómeno. Sin embargo, cabe señalar que el método directo busca definir la pobreza con base en la capacidad real de consumo de la familia, mientras que el método indirecto identifica la aparente con base en la capacidad real de consumo. Por lo tanto, esta revisión de la literatura tiene como objetivo identificar estudios que demuestren la aplicación del método directo a su experiencia con la implementación y los resultados del PPI, y que nos permita recomendar producir reflexiones sobre los métodos indirectos.

Correa et al. (2021). Las medidas administrativas adoptadas para luchar la pandemia paralizan las actividades económicas y conmueven los ingresos de la población. Consecuentemente, el objetivo es estimar y analizar los impactos de la COVID-19 en la pobreza de Ecuador utilizando el método de escenarios. Para lo cual, a partir de los datos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) de 2019, se construyó siete momentos que reflexionan opciones en cuanto a la reducción de ingresos de los hogares y se calculó las tasas de pobreza, fundamento el enfoque monetario y bajo la metodología utilizada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). Los importantes resultados muestran que la pobreza en Ecuador podría incrementarse hasta el 27.2%, 29.2% o 34.7% si los ingresos de los hogares disminuyen en un 5%, 10% o 20% correspondientemente

Brasil ha tenido beneficios importantes en la reducción a la pobreza desde el principio del programa Bolsa Familia, oposición aún queda mucho trabajo por crear. Por ejemplo, en materia de desigualdad, de acuerdo con datos del Banco Mundial el índice de Gini pasó de 0.5593 en 2006 a 0.5148 en 2014 (tiempo en que la pobreza disminuyó de 33.4% a 16.5% de la población). Por otro lado, México tiene labor pendiente en procesos de combate a la pobreza y aún más en términos de desigualdad, al encontrado del caso brasileño, de acuerdo con datos del Banco Mundial, el índice de Gini paso de 0.4801 en 2006 a 0.4821 en 2014 (en tanto la pobreza se incrementó de 31.7 a 41.2%) (Salgado et al., 2018)

Moyado (2020). El objetivo de los programas de transferencias condicionadas es advertir la transmisión de la pobreza de una generación a la consecutiva, mediante el desarrollo de las capacidades humanas de las familias más sensibles. Como resulta, estos programas guardan dinero y crean condiciones que se orientan en la asistencia escolar y los controles salud.

Sánchez et al., (2020). La pobreza por necesidades básicas insatisfechas es alta (94,4 %) en la insuficiencia de servicios básicos y vivienda (58,4%). Y la pobreza monetaria es alta (58,4%) en la categorización pobre y en menor medida (23,4%) como pobre extremo. Asimismo, Caicedo & Castillo (2021). Se dedujo la proporción de hogares que viven por debajo de la línea de pobreza monetaria y extrema y el porcentaje de hogares que no satisfacen las necesidades básicas. Sobre la base de estos cálculos, las familias se cuentan por tipo, proporción de familias en conflicto social, pobreza reciente, privación por inercia y pobreza crónica.

Bilver & Ospina (2020). Estado como proveedor de servicios públicos que garanticen la calidad de vida de la población como estrategia para combatir la pobreza en el país. En definitiva, proponemos que, al presentarse un avance en la reducción de la pobreza monetaria, la forma más directa de reducirla en mayor medida es a partir del

mejoramiento de las condiciones de vida de los hogares en el país y no desde la fijación monetaria para alcanzar una cesta básica de bienes y servicios, porque parece no ser consistente con las particularidades de cada departamento. Por tanto, y siendo consistentes con nuestros hallazgos, Colombia aún tiene un largo camino por recorrer en materia de lucha contra la pobreza. La situación exige una mayor revisión de los diferentes mecanismos y estrategias que se han llevado a cabo hasta.

Yusuf & Caldarelli (2018). En este sentido, los resultados ayudan a señalar el alto nivel de pobreza política monetaria que persiste en el país, donde se observa que el 28,09% de la población se encuentra en condición de pobreza y el 11,25% en situación de pobreza extrema. Los resultados se vuelven más preocupantes cuando se analizan los índices de pobreza en la región rural de Brasil. En este caso, se registra que más del 52% de la población rural del país se encuentra en situación de pobreza monetaria, y de estos, cerca del 27% sobrevive con hasta R\$ 238,5 por mes, estando en condición de extrema pobreza. Estos resultados corroboran la idea que se ha planteado en la literatura de que no se alcanzará el primero de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), es decir, erradicar la pobreza para 2030.

Uribe & Vasquez (2019). La preocupación por la reducción de la pobreza pasó de concentrarse en las áreas rurales para extenderse a las zonas urbanas. A la vez que se extendía la implementación de estos programas, la definición de pobreza dejó de limitarse a falta de ingresos y necesidades básicas insatisfechas, para incluir las carencias en materia de capital humano y de capacidades de las familias para enfrentar los riesgos sociales. La pobreza empezó a incluirse en las agendas públicas como una vulnerabilidad ante situaciones negativas y una carga que habría de pasarse de generación en generación, de no implementarse acciones de asistencia social. En esta perspectiva, el Estado es el gestor de los recursos de la protección social que deben dirigirse a los más pobres.

Pérez et al. (2021). Los resultados en necesidades básicas insatisfechas, generó un impacto de bajo nivel significativo en el tipo de vivienda y alumbrado por generador eléctrico; en pobreza se evidenció un impacto de moderado nivel significativo; pero no se encontraron resultados significativos en los indicadores de salud, educación, la matrícula de niños y adolescentes generó un impacto moderadamente significativo; en el idioma o lengua materna se evidenció un impacto positivo de bajo nivel significativo y en cuanto a la pensión mensual de enseñanza se observó un impacto negativo de moderado nivel significativo del programa. Se concluye que se encontraron algunos indicadores de bajo nivel significativo en necesidades básicas insatisfechas, pobreza y educación y no se encontraron resultados significativos en salud.

Existen varios enfoques de la pobreza, pero comúnmente se utilizan dos métodos: la pobreza monetaria y la pobreza multidimensional. Este artículo analiza los determinantes de la pobreza en Perú vinculando los dos enfoques a través de regresión logística en diferentes periodos de tiempo. Encontramos que el acceso a los servicios (agua, electricidad, teléfono) y la propiedad de la vivienda reducen significativamente la probabilidad de pobreza, y que tener un seguro médico también reducía la probabilidad de pobreza, pero en menor medida. Destaca el hecho de que tener una educación primaria o secundaria no afecta significativamente la reducción de la pobreza, posiblemente debido a las restricciones en el mercado laboral actual. (Urbina & Quispe, 2017)

Quispe (2017) En Perú, entre 2009 y 2015, la pobreza de ingresos y la pobreza extrema de ingresos disminuyeron a nivel nacional, sin embargo, la pobreza en las zonas rurales sigue siendo muy alta, con más pobreza en las montañas que en y junto a los bosques. La población rural fue la que menos se benefició del crecimiento económico que registró el Perú en ese momento, especialmente la población rural que vivía en la sierra. Por su parte, el descontento o la extrema pobreza monetaria afecta casi exclusivamente a la población rural de la sierra y la selva. Por otro lado,

uno de los principales problemas que enfrentan los programas sociales en el Perú es el problema de la deserción y la falta de cobertura, lo que a su vez incrementa los costos sociales.

Ramos & Ayaviri (2021). La presente investigación realiza una evaluación de los programas sociales de lucha contra la pobreza. En concreto, se estudia el programa de transferencia monetaria condicionada Bono Juana Azurduy en Bolivia. La muestra está conformada por dos grupos, uno de tratamiento y otro de control; y se realiza la estimación propensity score matching de evaluación, a partir de la Encuesta de Hogares del Instituto Nacional de Estadística. Las variables dependientes analizadas son la pobreza por ingreso y la pobreza extrema; a su vez, la percepción del bono se considera como la variable de tratamiento. Asimismo, las variables independientes del modelo estuvieron representadas por características demográficas, sociales y económicas del hogar. Los resultados permiten observar que la política social operativizada a través de transferencias monetarias, permitieron reducir en un 2,6% la pobreza por ingreso y 3,6% la pobreza extrema.

Uribe & Vásquez (2019). La desigualdad y la pobreza continúan siendo uno de los principales problemas que enfrenta América Latina, pese a que han pasado poco más de veinte años desde que los programas de transferencias monetarias condicionadas (PTMC) empezaron a implementarse. Estos programas subsidiados buscan estimular el consumo y disminuir la pobreza, y se han convertido en el eje articulador de la protección social de la mayoría de los países de la región, incorporando lógicas particulares de gestión y financiamiento de recursos, y nuevos actores y discursos sobre la pobreza. Este trabajo presenta de forma crítica la literatura reciente sobre los PTMC, y analiza las trayectorias y los enfoques de los programas, los énfasis de los análisis, y los cambios y las continuidades en las perspectivas sobre la pobreza.

Quispe & Roca, (2019). El enfoque de la pobreza monetaria. La pobreza se puede medir en términos de ingresos o gastos, por lo que una persona es pobre en el sentido monetario si sus ingresos, diarios o mensuales, son inferiores a un determinado nivel de ingresos. De manera similar, un individuo es pobre monetariamente cuando su gasto individual es menor que el valor de una canasta de bienes de consumo básicos.

Ramos et al., (2017), en relación a los programas de transferencia condicionada implantadas en Bolivia. Para ello, se recurre a la revisión de la literatura especializada y los documentos e informes disponibles, por lo que la investigación comprende un análisis cualitativo e interpretativo. Los principales resultados se recogen haciendo especial énfasis a los logros y alcance de las políticas en el territorio nacional, y finalmente, se destaca la importancia de las políticas sociales como elementos o mecanismos que han acompañado la nueva configuración del Estado boliviano.

Alvarado (2018). Expone una relación inversa entre los Niveles de pobreza y el crecimiento de la Formación Bruta de Capital Fijo Público (FBKP), Un mayor volumen de inversión pública tiene como efecto inmediato una mayor reducción de la pobreza. El área de 1994 a 2004 La dinámica de las variables de investigación fue muy baja, por ejemplo en 1994 el 58,5% de la población era pobre, con una inversión pública de 3329 millones, después de 10 años el número de pobres llegó al 58,7% (2004) y la inversión del sector público ascendió a 3.822 millones (2004), pero desde 2005 el incremento de la inversión pública ha sido muy alto, ascendiendo a 4.454 millones (2005), en 2010 fue de 13.405 millones y en 2015 llegó a 17.168 millones , que afectó las tasas de pobreza en 55,58% (2005) 30,77% (2010) 21,77% (2015).

La tasa de crecimiento promedio de la inversión pública estatal en la región Puno de 2004 a 2019 fue de 23,58% anual, en contraste, el nivel de pobreza en 2004 fue de 79,3%, y para 2019 bajará a 34,4%. El descenso medio anual fue del 5,16%, lo que indica que el descenso de los últimos años ha sido mínimo sin afectar a la población. Por lo

tanto, se prevé que la inversión pública tenga un impacto directo en la reducción de la pobreza monetaria de los hogares de la región de Puno durante el período 2004-2019, ya que cuando la inversión pública aumenta en 1, la probabilidad de pobreza monetaria disminuye es de  $2.57E-08$  (Quispe et al., 2021).

Vera (2020). Durante el periodo de análisis, del 2000 a 2018, la tasa de pobreza monetaria se redujo en 37 puntos porcentuales, es decir de 50,1% en el 2000 a 20,5% en el 2018. Entre 2004 y 2015, durante un periodo de fuerte y sostenido crecimiento macroeconómico, la incidencia de la pobreza en el país se redujo en 36,9 puntos porcentuales. Pese a la desaceleración económica que afecta a la región en los últimos años, el Perú ha continuado reduciendo la pobreza. De hecho, en 2018, el Perú creció 4,0% y la pobreza se redujo 1,2 puntos porcentuales, mientras que en América Latina el crecimiento fue de 1,3% y la reducción apenas alcanzó 0,1 puntos porcentuales”

Arias & Sucari (2019), a partir de educación secundaria se reduce la pobreza monetaria en las regiones del Perú; es decir, la población educada por los niveles educativos aumenta en 10%, ello llevaría a una reducción de la pobreza de las regiones en 1.07%, 1.68% y 0.83% respectivamente. Finalmente, la política pública es que las regiones y el gobierno central cierren brechas al acceso de educación sobre todo en educación secundaria y educación no universitaria, lo cuales tienen mayor efecto.

Paredes & Escobar (2018). Los resultados sugieren que la pobreza monetaria, pobreza crónica y la pobreza reciente dependen significativamente del número de miembros del hogar, el número de perceptores de ingreso en el hogar, el idioma materno aymara y quechua, la tenencia de electricidad, el nivel de educación de los jefes de hogar, la carencia en la vivienda de servicios higiénicos, el número de hectáreas de tierra y el número de parcelas. El efecto de estos factores es mayor sobre

## 2. MÉTODO

### Metodología

La presente investigación es descriptivo y explicativo, de diseño no experimental, de corte longitudinal. La Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), es la investigación que permite al INEI, hacer el seguimiento de los indicadores sobre las condiciones de vida y pobreza en el Perú. La ENAH es una encuesta especializada que se hace de forma continua desde el 2003, su ejecución tiene cobertura geográfica a nivel nacional.

Para analizar las condiciones de pobreza y vulnerabilidad de los hogares registrados en el 2017 y 2021, a nivel metodológico, se calculó, primero, el indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas y la Línea de Pobreza Monetaria y, segundo, se clasificaron hogares de acuerdo a las tipologías propuestas bajo el enfoque de Kaztman. Esta clasificación permitió realizar un análisis comparativo del porcentaje de hogares en situación de pobreza crónica, de pobreza reciente, con carencias inerciales y en condición de integración social

Los temas comprendidos son: características de la vivienda y el hogar, características de los miembros del hogar, salud, educación, empleo e ingresos, gastos del hogar, programas sociales, ingreso del trabajador independiente y dependiente, gobernabilidad, ingreso del trabajador agropecuario, democracia y transparencia. (ENAH, 2017)

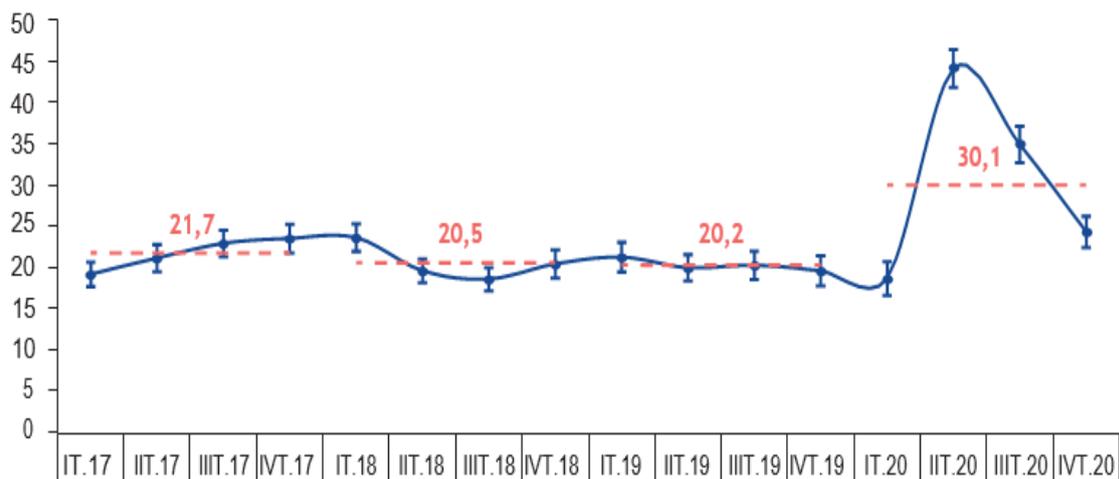
### Población y muestra

La población del presente estudio está conformada por los departamentos del Perú, y la muestra representa el universo del estudio en el periodo 2017 y 2021. En todos los casos la información proviene de Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

### 3. RESULTADOS

Figura 1

Porcentaje de hogares en situación de Pobreza, 2017-2020



Nota. Tomado de Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG).

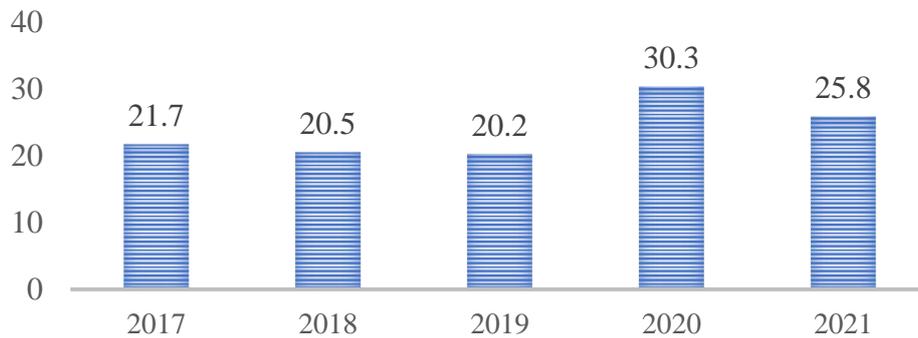
Entre 2017 y 2019, el coeficiente de variación de la tasa de pobreza trimestral fue 8 por ciento (en promedio, las tasas de pobreza se encontraron 8 por ciento por encima o por debajo de la media de ese horizonte temporal). En cambio, en 2020, el coeficiente de variación fue de 37 por ciento.

El siguiente gráfico muestra el porcentaje de hogares que fueron entrevistados cada trimestre para la realización de la ENAHG entre 2017 y 2020, y que reportaron un gasto per cápita anualizado por debajo de la línea de pobreza. Se observa claramente que los valores trimestrales emulan el promedio anual en el periodo 2017 – 2019; mientras que, en 2020, la incidencia de la pobreza habría sido mucho mayor en el segundo trimestre que en el resto del año.

la pobreza monetaria se incrementará de 20.2% en el 2019 a 30.3% en el 2020. Esto significa que 3,300,329 personas caerán en la pobreza como consecuencia directa de la pandemia. Este será el mayor valor registrado en este grupo desde el 2010. Asimismo, considerando la recuperación en el ingreso de los hogares, se estima que este nivel de pobreza se reduzca a 25.8% en el 2021.

## Figura 2

Estimación de la pobreza monetaria (2017-2021)

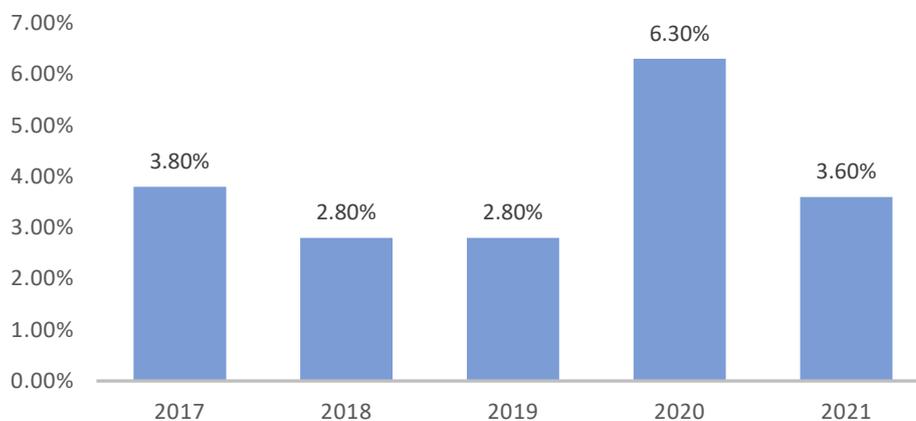


Nota. Tomado de Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG).

En cuanto a la pobreza extrema, la proyección sugiere que se incrementará, entre el 2019 y el 2020, de 2.8% a 6.3%, prácticamente duplicando el valor del 2019 y presentando el mismo nivel registrado del 2011. Asimismo, considerando la recuperación en el ingreso de los hogares, se estima que este nivel de pobreza se reduzca a 3.6% en el 2021.

## Figura 3

Estimación de la pobreza extrema (2017-2021)



Nota. Tomado de Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG).

### 4. DISCUSIONES

Estos resultados se sustentan en (Pérez et al., 2021). Estos hallazgos, sin duda demuestran que el programa social Juntos en la región Junín no ha tenido un impacto significativo en los beneficiarios, siendo de bajo nivel significativo en las necesidades básicas insatisfechas, en pobreza fue de moderado nivel significativo al igual que en educación y en salud el impacto fue significativo negativo. Sin embargo, el impacto del programa social Juntos debería ser analizado a mayor profundidad, debido a que hay algunas conclusiones donde el programa social Juntos evidenció un impacto moderadamente significativo, es decir hay una disminución leve de la severidad de pobreza en el grupo

de tratamiento en relación al grupo control, pero no explica la ocurrencia del bajo nivel de impacto en salud, educación y necesidades básicas insatisfechas. Por lo tanto, se recomienda realizar estudios cualitativos de las variables mencionadas.

Ramos & Ayaviri (2021), que la implementación del BJA redujo en 2,6% la pobreza por ingreso y 3,6% la pobreza extrema en Bolivia. Y también conviene mencionar que, si la transferencia en dinero disminuyó los niveles de pobreza, reducirá de la misma manera en los años siguientes, y por consiguiente mejorar las condiciones de vida de la población boliviana.

Por medio del análisis informado se puede concluir que el Programa de Inclusión Social PROSPERA fue el programa más importante de combate a la pobreza durante el periodo 2012- 2018 y forma parte de una política social basada en transferencias monetarias condicionadas que surge desde 1997. Con diferencia de los programas que le antecedieron, este buscó fomentar la inclusión financiera, de ahorro y producción con el componente de vinculación. No obstante, todavía existen retos para su consolidación, por las deficiencias en la capacitación sobre la materia y la comprensión e incapacidad para la generación de ahorro o inversión de las familias que reciben los apoyos, pues apenas les alcanza para completar gastos de la vida diaria (Moyado, 2020).

## 5. CONCLUSIÓN

Las políticas públicas se constituyen en un instrumento de participación entre el Estado y la sociedad con el propósito de mejorar las condiciones de vida y el bienestar social, además de la lucha contra la reducción de la pobreza.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado James. (2018). Análisis de la gestión del gasto público en inversión y su incidencia sobre la reducción de los niveles de pobreza en el Perú. *Quipukamayoc*, 26(51), 33–41. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15381/quipu.v26i51.14933> ISSN:
- Arias, L., & Sucari, H. (2019). Efecto de la educación sobre la pobreza monetaria en las regiones del Perú. *Revista Innova Educación*, 1. <https://doi.org/http://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.009>
- Bilver Adrián Astorquiza, & María Camila Ospina. (2020). ¿Menos pobres más vulnerables? Una medición alternativa de la pobreza basada en el progress out of poverty index. 13–42. <https://doi.org/10.13043/DYS.86.1>
- Caicedo, M. I., & Castillo, M. (2021). Tipologías de pobreza en Cali: Un analisis con base en la SISBEN tipologias de pobreza. <https://doi.org/https://doi.org/10.22267/rtend.202102.154>
- Correa-Quezada, R., García-Vélez, D., Álvarez-García, J., & del Cisne Tituaña-Castillo, M. (2021). La COVID-19 y su impacto en la pobreza de Ecuador: método de escenarios. *Contaduría y Administración*, 65(5), 1–17. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.22201/fca.24488410e.2020.3039>
- ENAH0. (2017). Encuesta Nacional de Hogares.
- Moyado, S. (2020). Transferencias monetarias condicionadas. PROSPERA y el ciclo intergeneracional de la pobreza. 8(1).
- Paredes, R. P., & Escobar, F. (2018). El rol de la ganadería y la pobreza en el área rural de Puno. *Revista Investigación Altoandino*, 20(1), 39–60. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.329> Journal

- Pérez, J. C., Huamán, E. R., Vilcas, L. M., & Baltazar, C. Y. (2021). Impacto del programa juntos en las necesidades básicas insatisfechas, pobreza, salud y educación en los beneficiarios de la región Junín. *Socialium Revista Científica e Ciencias Sociales*, 5(2), 237–255. <https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2021.5.2.881>
- Quispe Mamani, J. C., Quispe Mamani, F., Guevara Mamani, M., Arce Coaquira, R. R., Yapuchura Saico, C. R., & Catachura Vilca, A. (2021). Inversión pública y pobreza monetaria en las familias de la Region de Puno - Perú (2004 – 2019). *JRevita Ournal of the Academy*, 4, 124–140. <https://doi.org/10.47058/joa4.7>
- Quispe Quispe, M. R., & Roca Garay, R. H. (2019). Determinantes de la pobreza en el Perú bajo el enfoque de activos. *Revista Pensamiento Crítico*, 24(1), 55–78. <https://doi.org/10.15381/pc.v24i1.16559>
- Quispe, R. M. (2017). Impacto de los programas sociales en la disminución de la pobreza. *Revista Pensamiento Crítico*, 22(1), 69–102. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15381/pc.v22i1.14022>
- Ramos, B., & Ayaviri, D. (2021). Los programas sociales y la pobreza en bolivia. un ejercicio evaluativo. 4(6), 8–18. <https://doi.org/https://doi.org/10.37135/kai.03.06.01>
- Ramos Menar, B., Ayaviri Nina, D., Quispe Fernández, G., & Escobar Mamani, F. (2017). Las políticas sociales en la reducción de la pobreza y la mejora del bienestar social en Bolivia. *Revista de Investigaciones Altoandinas - Journal of High Andean Research*, 19(2), 155–168. <https://doi.org/10.18271/ria.2017.275>
- Salgado, Y., Martínez, Ó., & Meireles, M. (2018). Transferencias monetarias condiciones, pobreza comparadade Bolsa Familia (Brasil) y Prospera (Mexico). 26(1).
- Sánchez, A. J., Bazán, R. Y., & Polo, B. R. (2020). Programas sociales y su incidencia en reducción de pobreza en un asentamiento Social programs and their incidence in reducing poverty in a Human Settlement , Peru , 2018. 3(2), 9–15. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.25127/rcsh.20203.576>
- Urbina, D. A., & Quispe, M. (2017). La pobreza monetaria desde la perspectiva de la pobreza multidimensional: el caso peruano. *Revista Pensamiento Crítico*, 2(3), 77–98.
- Uribe, Mónica, & Catalina María Vásquez. (2019). Los estudios sobre los programas de transferencias monetarias condicionadas en América Latina: trayectorias, enfoques y perspectivas sobre la pobreza. 213–232. <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0001-7862-7493>
- Uribe, Monica, & Vasquez, C. (2019). Los estudios sobre los programas de transferencias monetarias condicionas en America Latina: Trayectoria, enfoque y perspectivas sobre la pobreza. *Revista Opera*, 25. <https://doi.org/10.18601/16578651.n25.11>
- Vera, E. Q. (2020). El gasto en la inversión pública y su impacto en la reducción de la pobreza monetaria en el Perú. Periodo 2000-2018. *Revista IECOS*, 12(1), 55–70. <https://doi.org///doi.org/10.21754/iecos.v21i1.1072>
- Yusuf, K. A., & Caldarelli, C. E. (2018). Pobreza Monetaria no Brasil, urbano e rural, de 2012 a 2018. 810–832. <https://doi.org/https://doi.org/10.24302/drd.v10i0.2801>