



Revista de Investigación en Gestión y Finanzas
<http://revistas.unap.edu.pe/journal/index.php/rigf>

ISSN: 2955-8441 (En línea)

Editada por:
Facultad de Ciencias Contables y Administrativas
de la Universidad Nacional del Altiplano



ARTICULO ORIGINAL

Presupuesto por Resultados con la Gestión Administrativa en la Policía Nacional del Perú - Puno

Budget for Results with Administrative Management in the National Police of Peru - Puno

Fidel Pacco Cotacallapa¹

Universidad Nacional del Altiplano, Puno - Puno, Perú
fidelpaccocotacallapa@gmail.com

Recibido: 01/02/2022 Aceptado: 03/03/2022 Publicado: 16/03/2022

PALABRAS CLAVE

control, dirección,
gestión administrativa,
presupuesto por
resultados, trabajo en
equipo.

RESUMEN. El objetivo fue relacionar los presupuestos por resultados que son estrategias de gestión pública permitiendo vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios, con resultados a favor de la población, con las características que puedan ser medibles, por ello esta herramienta busca priorizar el gasto público en todo aquello que ayude a contribuir con el desarrollo y bienestar de la población. Y la administración este buscará una adecuada gestión en el sector público, de tal manera habrá una mejora en todos los sectores, con resultado eficiente y eficaz. Se aplicó el diseño de investigación Cuantitativo de nivel descriptivo - correlacional; el propósito principal es evaluar la relación que tuvo el presupuesto por resultados con la Gestión Administrativa. Se analizó la información el Presupuesto por Resultados en la PNP, en base a su población de 45 y su muestra de 35 Efectivos de la Policía Nacional del Perú (PNP). Su muestreo fue no probabilístico. Se concluye que tiene una mediana relación, según el nivel de confiabilidad Correlación de Pearson Rh 0.700 y la recomendación coordinar sobre la inadecuada rotación del personal PNP. Motivo que se ha arribado como producto de la investigación realizada, así mismo se considera la bibliografía material de consulta y los anexos correspondientes.

KEYWORDS

control, direction,
administrative
management, results-
based budgeting,
teamwork.

ABSTRACT. The objective was to relate budgets by results, which are public management strategies, allowing linking the allocation of budget resources to goods and services, with results in favor of the population, with the characteristics that can be measurable, for this reason this tool seeks to prioritize spending public in everything that helps to contribute to the development and well-being of the population. And the administration will seek adequate management in the public sector, in such a way that there will be an improvement in all sectors, with efficient and effective results. The quantitative descriptive-correlational research design was applied; the main purpose is to evaluate the relationship between the results-based budget and the Administrative Management. The information on the Budget by Results in the PNP was analyzed, based on its population of 45 and its sample of 35 Personnel of the National Police of Peru (PNP). Its sampling was non-probabilistic. It is concluded that it has a medium relationship, according to the level of reliability Pearson Rh Correlation 0.700 and the recommendation to coordinate on the inadequate rotation of PNP personnel. Reason that has arrived as a product of the research carried out, likewise the reference material bibliography and the corresponding annexes are considered.

¹ Contador Público Colegiado.



1. INTRODUCCIÓN

Para el Ministerio Economía y Finanzas. (2019) el Presupuesto por Resultados es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles, a favor de la población, y comprende las siguientes acciones: Definir resultados vinculados a cambios que permitan solucionar problemas que afectan a la población y generar el compromiso para alcanzarlos; Presupuestar productos (bienes y servicios).

Según Llemphen (2018) El Presupuesto por Resultados es importante porque contribuye con la mejora de la calidad del gasto público al permitir que las entidades del Estado contribuyan, según Hagan un uso más eficiente y eficaz de los recursos públicos: se prioriza el gasto público en la provisión de productos (bienes y servicios) que, según la evidencia, contribuyen al logro de resultados vinculados al bienestar de la población. Como también Tomen decisiones con más información: se genera información útil que sirve para tomar mejores decisiones en materia presupuestal y de gestión que permitan el logro de resultados a favor de la población.

Escobar y Hermoza (2018) Esta dimensión comprende la definición de la visión y la misión en el marco del plan estratégico; la identificación de los objetivos estratégicos generales que estarán asociados a los programas estratégicos; la definición de los programas estratégicos del pliego; el diagnóstico e identificación del problema central del programa estratégico; la identificación de las causas del problema central como causas directas e indirectas; la identificación de los efectos; definición de los objetivos estratégicos, como los tácticos; el planteamiento de las alternativas de solución; la descripción de los resultados y el diseño de indicadores de medición estándar para cada objetivo.

Escobar y Hermoza (2018) El presupuesto por resultados, desde el punto de vista técnico presupuestal, plantea un esquema que integra las etapas de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación con la dimensión estratégica que asocia los conceptos de misión (funciones, atribuciones y competencias), problema general y objetivos estratégicos y los programas estratégicos a una visión de logro de resultados a favor de la población objetivo, retroalimentando los procesos presupuestarios si fuera posible para la reasignar, reprogramar o ajustar las variaciones cuando éstas no justifiquen o los resultados sean negativos.

Harold (2017) “La administración es el proceso de diseñar y mantener un entorno en el que, trabajando en grupos, los individuos cumplan eficientemente objetivos específicos”.

Argandoña (2012) un autor muy trascendente, definió operativamente la administración diciendo que la misma consiste en "Preveer, organizar, mandar, coordinar y controlar, además consideró que era el arte de manejar a los hombres”.

Brever (2011) Es un conjunto de fases o pasos a seguir para darle solución a un problema administrativo, en él encontraremos asuntos de organización, dirección y control, para resolverlos se debe contar con una buena planeación, un estudio previo y tener los objetivos bien claros para poder hacer del proceso lo más fluido posible.

Reyes (2012) Define el acto de administrar como planeación, organización, dirección y controlar. Las funciones engloban los elementos de la administración. Estos mismos elementos constituyen el proceso administrativo que pueden ser encontrados en cualquier área de la empresa, es decir, que cada cual desempeña actividades de planeación, organización, dirección y control, como actividades administrativas esenciales.

Patiño (2017). En su Tesis “Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008–2016”. En su resumen expresa, que en el área de

los gobiernos y las políticas públicas, la gestión y destinación de los recursos es un tema transversal, con incidencias tanto políticas, como económicas y sociales, por lo cual es importante realizar análisis que permitan determinar el qué, cómo y dónde se invierten los recursos públicos, por esta razón, en este trabajo de investigación se tuvo el objetivo de determinar la influencia de la herramienta de presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín, en el caso específico de la vivienda, durante el periodo 2008- 2016. Para cumplir con dicho objetivo, en el desarrollo de este trabajo se realiza un recorrido teórico por la evolución de los modelos de gestión pública, los cuales están directamente relacionados con los tipos de Estados y estos con los tipos de presupuestos; de dichos modelos, se profundiza en la gestión por resultados y específicamente en el componente de presupuesto por resultados.

Sánchez (2017). En la tesis "Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala". Universidad de Chile, Santiago. En su resumen expresa que este estudio tiene como objetivo analizar específicamente la implementación del presupuesto por resultados por parte del ente rector en las instituciones públicas de Guatemala, dentro del marco de la gestión por resultados y conocer el estado actual del proceso, respecto al cumplimiento de ciertos requisitos establecidos en un modelo de evaluación aplicado en América Latina y el Caribe. El modelo de evaluación considerado en este estudio incluye la revisión del cumplimiento de requisitos de seis dimensiones o variables, consideradas en el componente del presupuesto por resultados, de los cuales se puede concluir que se han logrado avances significativos en las áreas de perspectiva de mediano plazo y difusión de la información; sin embargo, la ausencia de contar con un sistema de incentivos sigue siendo una falencia pendiente de abordar.

Quezada (2019). En la Tesis, "Ejecución del presupuesto por resultados en DEVIDA, año 2018". dando a conocer su resumen, El presente trabajo de investigación Ejecución del presupuesto por resultados en DEVIDA, año 2018, se planteó como principal objetivo general determinar cómo se ejecuta el presupuesto por resultados en DEVIDA, año 2018. La investigación realizada es de nivel descriptivo, El diseño que orienta el presente estudio; es no experimental, de corte transversal. Se llevó a cabo una serie de actividades, tomando en cuenta los conceptos teóricos básicos en lo que se refiere a la ejecución del presupuesto por resultados en DEVIDA, a quienes se les aplicó mediante la técnica de la encuesta, un cuestionario para recoger información referente a la variable de estudio. Con este trabajo de investigación, se determinó que, existe ejecución del presupuesto por resultados en DEVIDA, con un coeficiente de fiabilidad de Alfa de Cronbach de 0,780.

2. MÉTODO

Diseño Metodológico

El año evaluado fue el 2021, de tal manera se determinó que hubo una mediana relación entre el Presupuesto por resultados y la Gestión Administrativa, la información que se obtuvo fue en base a una población de 45 efectivos de la PNP. Y su muestra de 35 efectivos, muestreo probabilístico estratificado, se realizó mediante cuestionarios y encuestas, dicho cuestionario se realizó mediante el sistema de software SPSS y sus anexos otorgados por la Institución de la Policía Nacional del Perú; se escogió a dicha institución por motivo laboral y reúne todas las condiciones para realizar el presente artículo de investigación.

Se realizó combinando argumentaciones que buscaron mostrar lo particular, se recogió datos relevantes como son las encuestas para corroborar con la Gestión Administrativa.

La metodología de la investigación es Cuantitativa, el nivel de Investigación es Descriptiva - Correlacional, Transaccional y no experimental porque permite ver con claridad la realidad o la situación de la institución como

también relación de las variables Presupuesto por resultados y Gestión administrativa, tomando en consideración su estructura y desempeño. Del personal PNP. de la institución en estudio.

Instrumentos

Ficha de Observación es un Instrumento de recolección de datos, que nos permitió la evaluación de los presupuestos por resultados en base a métodos y técnicas; Procesamientos de datos y Guía de investigación.

Muestra

La muestra estará integrada por 35 efectivos de la PNP, la cual se obtuvo a través de la siguiente ecuación.

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot P(1-P)}{E^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot P(1-P)}$$

$$n = \frac{45 \cdot (1.96)^2 \cdot 0.9(1-0.9)}{(0.05)^2 \cdot (45-1) + (1.96)^2 \cdot 0.9(1-0.9)}$$

$$n = 35$$

Donde, Z es el nivel de confianza, Z toma el valor de 1.96 que corresponde a un nivel de confianza de 95% de la distribución normal estándar. N es el tamaño de la población (45 efectivos PNP). El componente E es el margen de error permisible, en la presente investigación se trabaja con 5%. El componente P es la probabilidad de que respondan en forma afirmativa (probabilidad de éxito) que es igual a 0.9. como también se considera que la probabilidad de que respondan negativamente (probabilidad de fracaso), igual a 0.1. Reemplazando valores en la formula se obtiene un tamaño de muestra de 35 efectivos PNP.

3. RESULTADOS

Análisis de discusión en la Correlación entre Presupuesto por Resultados con Gestión Administrativa

El análisis del objetivo general del presente trabajo de investigación fue determinar la relación entre presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la X-MACREPOL-POLICIA NACIONAL DEL PERU-PUNO, por lo que se calculó el coeficiente de correlación de Pearson entre presupuesto por resultados y gestión administrativa, según la Tabla Nro. 1 se aprecia que el coeficiente de correlación de Pearson resulto en 0.700, resultado una correlación positiva media moderada entre las dos variables como son presupuesto por resultados y gestión administrativa en la Policía Nacional del Perú, como también según la información presentada dicha correlación se relaciona con la hipótesis general del trabajo de investigación.

Tabla 1

Correlación entre Presupuesto por Resultados con Gestión Administrativa

		Presupuesto por Resultados	Gestion Administrativa
Presupuesto por Resultados	Correlación de Pearson	1	,700**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	35	35
Gestion Administrativa	Correlación de Pearson	,700**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Análisis de discusión de la Correlación entre Programación con la Gestión Administrativa

En cuanto al primer objetivo específico, se demuestra que exista una correlación entre la programación con la gestión administrativa en la Policía Nacional del Perú, para lo cual el coeficiente de correlación de Pearson con el resultado de 0.634, según la tabla 02 refleja una correlación positiva media moderada; asimismo según la validación estadística el coeficiente de correlación resulto muy significativa al 1% [$p < 0.01$] por lo que se rechaza la hipótesis nula de que el coeficiente de correlación sea cero y se acepta la hipótesis alterna porque es diferente de cero y también es muy significativa.

Tabla 2

Correlación entre Programación con la Gestión Administrativa

		Programacion	Gestion Administrativa
Programacion	Correlación de Pearson	1	,634**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	35	35
Gestion Administrativa	Correlación de Pearson	,634**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 3, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 2: Existe una relación significativa entre la variable satisfacción de los beneficiarios y la dimensión servicios brindados.

Se obtuvo un coeficiente de correlación positiva media $r=,680^{**}$ con un nivel de significancia $p=0.00$ ($p < .05$), con el cual se acepta la hipótesis específica planteada. La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral); es decir, cuanto mejor es el servicio brindado genera mayor satisfacción a la población beneficiaria. La interacción y retroalimentación en todas las etapas del proceso del servicio brindado genera satisfacción a la población beneficiaria.

Análisis de discusión de la Correlación entre Formulación con la Gestión Administrativa

En cuanto al segundo objetivo específico, se demuestra que exista una correlación entre la programación con la gestión administrativa en la Policía Nacional del Perú, para lo cual se estimó el coeficiente de correlación de Pearson con el resultado de 0.394, según la tabla 03 refleja una correlación positiva muy baja; asimismo según la validación estadística el coeficiente de correlación resultó como significativa, es decir que en la prueba de hipótesis existe una relación y significativa entre las variables.

Tabla 3

Correlación entre Formulación con la Gestión Administrativa

		Formulacion	Gestion Administrativa
Formulacion	Correlación de Pearson	1	0.149*
	Sig. (bilateral)		.000
	N	35	35
Gestion Administrativa	Correlación de Pearson	0.149*	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	35	35

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Análisis de discusión de la Correlación entre Formulación con la Gestión Administrativa

En cuanto al tercer objetivo específico, se demuestra que exista una correlación entre la ejecución con la gestión administrativa en la Policía Nacional del Perú, para lo cual se estimó el coeficiente de correlación de Pearson con el resultado de 0.673, según la tabla 04 refleja una correlación positiva media moderada; asimismo según la validación estadística el coeficiente de correlación resultó como significativa, es decir que en la prueba de hipótesis existe una relación y significativa entre las variables

Tabla 4

Correlación entre Ejecución con la Gestión Administrativa

		Ejecucion	Gestion Administrativa
Ejecucion	Correlación de Pearson	1	,673**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	35	35
Gestion Administrativa	Correlación de Pearson	,673**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Análisis de discusión Correlación entre Evaluación con la Gestión Administrativa

En cuanto al cuarto objetivo específico, se demuestra que exista una correlación entre la evaluación con la gestión administrativa en la Policía Nacional del Perú, para lo cual se estimó el coeficiente de correlación de Pearson con el resultado de 0.673, según la tabla 05 refleja una correlación positiva media moderada lo que sucede lo mismo con el cuadro 04; asimismo según la validación estadística el coeficiente de correlación resulto como muy significativa, porque el valor de Sig (bilateral) es de 0.000 que se encuentra por debajo de 0.01 requerido, por lo tanto la prueba de hipótesis existe una relación y muy significativa entre las variables

Tabla 4

Correlación entre Evaluación con la Gestión Administrativa

		Evaluacion	Gestion Administrativa
Evaluacion	Correlación de Pearson	1	,673**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	35	35
Gestion Administrativa	Correlación de Pearson	,673**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

4. DISCUSIONES

Según García (2020) en su tesis “presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Huarmaca – Piura, 2018”, tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Huarmaca – Piura 2018. En los resultados que arrojaron los descriptivos estadísticos para el primer objetivo específico con relación a la variable presupuesto por resultados que tiene un valor promedio de 37,05 aproximadamente en el puntaje según las respuestas del personal administrativos encuestados , también un puntaje frecuente de 35 , un coeficiente de variación del 13% lo que indicó que había poca variabilidad en los datos, la población percibió que no había una

buena gestión del presupuesto por resultados en la municipalidad, ya que la mayor parte de los administrativos encuestados la evaluó como regular. Según los resultados que se han obtenido se afirma que existe relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público según la experiencia de la población encuestada, por otra parte, también los resultados mostraron que existía relación entre la variable calidad del gasto público y la primera dimensión recursos ordinarios donde la rho de Spearman arrojó un valor de 0,417 que indica una correlación moderada positiva entre estas. Igualmente, también se determinó que existía relación baja entre la variable calidad del gasto público y la dimensión la segunda dimensión indicadores de evaluación con un nivel de 0,013 y el valor de 0,398 según rho de Spearman indicando que había algo de relación entre ellas, por otro lado, en la correlación de la calidad del gasto público y la toma de decisiones la rho de Spearman arrojó un valor de 0,445 lo cual indicó que existe una relación moderada también entre estas.

Estos resultados que se obtuvieron se asemejan a la investigación realizada por Salinas (2016), en donde mediante un coeficiente de correlación demostró que existía una relación muy alta, directa y además significativa entre sus variables presupuesto por resultados y la calidad del gasto, con un valor referencial de $r = 0,806$, concluyendo que si la municipalidad de Huacaybamba realiza un adecuado gasto y este a su vez trabaja conjuntamente con el presupuesto por resultados, habrá una mejora significativa en la calidad del gasto que realice la entidad en los sectores, esto a su vez dará buena imagen al alcalde porque para haber una buena calidad del gasto este deberá verse reflejado en lo que se invierte y será percibido por las personas del lugar dando así una buena opinión de las autoridades del municipio.

Como también Quispe (2018) mediante la contratación de su hipótesis nula donde indica que el presupuesto por resultados tiene relación directa con la calidad del gasto público describiendo que el 65,2% de la población encuestada está de acuerdo con que existe una calidad del gasto eficaz en la municipalidad de Vinchos, mientras que el 53.3% indica que la calidad es regular, en este sentido no es tan negativa la receptividad que tiene la población encuestada con respecto a la calidad del gasto por lo que se puede decir que la gestión de la municipalidad de Vinchos está trabajando pero indudablemente falta cubrir muchos problemas sociales más, mediante el coeficiente del Taub de Kendall obtuvo un valor de 0,461, el cual es un indicador que existe una relación directa moderada entre las variables de la calidad del gasto y el presupuesto por resultados rechazando de esta manera la hipótesis nula planteada, para contrastación de los objetivos específicos, para el primer objetivo se planteó la hipótesis de que existe relación entre el presupuesto por resultados y la dimensión estructura organizacional, el cual el Taub de Kendall arrojó un valor de 0,48 y un nivel de significancia de 0,000 siendo este menor al 0,5 por lo que se ignora la hipótesis nula y se puede afirmar de que existe una relación directa y moderada entre variables, para la contratación de la hipótesis específica 2 se propuso de que existía relación entre la variable presupuesto por resultados y la dimensión planeamiento estratégico, mediante el cálculo del estadígrafo Taub de Kendall arrojó un valor de 0,456 y un valor de significancia de 0,00 rechazándose la hipótesis pero si encontrándose relación directa baja entre las variables, en cuanto a las hipótesis específicas 3 se planteó la existencia de una relación entre el presupuesto por resultados y la dimensión sistema de incentivos el cual mediante el cálculo del estadígrafo Taub de Kendall que arrojó un valor de -0,021 y un p valor de 0,902 lo hace aceptar la hipótesis nula y llegar a la conclusión con la evidencia necesaria de que no había una relación entre la variable y la dimensión.

Sangines & Garcia (2010), En síntesis, el Presupuesto por Resultados según diferentes fuentes, es más que un cambio en la metodología del proceso presupuestal, puesto que requiere modificar la gestión de la formulación presupuestal para que tome en cuenta los problemas de articulación y coordinación de políticas públicas que surgen por la multiplicidad de actores que entran en juego y tratan de incidir en la gestión de los recursos y en el logro de



resultados. Teniendo en cuenta, que el fin del Presupuesto por Resultados es lograr que el proceso de gestión presupuestaria se desarrolle según los principios y métodos del enfoque por resultados ayudando a construir un Estado eficaz, siendo capaz de generar altos niveles de bienestar en una población, puesto que el Presupuesto por Resultados es un nuevo enfoque para elaborar el Presupuesto Público en el que las interacciones a ser financiadas con los recursos públicos, ejecutan, se diseñan, y examinan en relación a los cambios que brindan a favor de la población, normalmente la más pobre del país. Además, se considera como un proceso presupuestal que incorpora el análisis de los resultados producidos por las acciones del sector público.

Según Díaz (2012) al centrarse en las necesidades de los ciudadanos, debe vincular el financiamiento de las entidades a los resultados que ellos esperan usar sistemáticamente información sobre el rendimiento y utilizar mecanismos de incentivo al desempeño, puede contribuir al logro del propósito de las finanzas públicas, pero necesita fuertemente del apoyo de sistemas de información tales como el Sistema Integrado de Administración Financiera; sin embargo, el Presupuesto por Resultados según, Lapeyre (2015) nos dice que otorga recursos a los organismos para que los gasten en insumos con el fin de generar un cierto volumen de productos previstos. Esos productos a su vez, generarán ciertos resultados en la sociedad. Pues brinda información adicional sobre que se produce en los organismos públicos, quien produce los bienes públicos, cuántos bienes se generan, qué resultados se planea lograr con esos bienes y cuánto cuesta lograr dichos resultados. También preguntarnos, Cómo el Presupuesto por Resultados puede llevar a una mayor transparencia, rendición de cuentas y por ende gobernabilidad.

Asimismo, Llempen (2018), afirma que el “Presupuesto por Resultados en la actualidad, es importante porque contribuye con la mejora de la calidad del gasto público al permitir que las entidades del Estado puedan generar eficiencia y eficacia en el logro de sus objetivos”. Así también Alva (2018) indica que “los instrumentos del Presupuesto por Resultados para el año 2018 están definidos de la siguiente manera: Programas presupuestales, Seguimiento, Evaluaciones independientes, Incentivos a la gestión”.

Cornelio (2017), quien indica que según la aplicación constante y transparente del Presupuesto por Resultados mejora la calidad del servicio que brinda y la enfoca en las verdaderas necesidades de la población, cuanto mayor sea la calidad de servicio ofrecida a la población, será mejor la satisfacción de los mismos, por otro lado, a una mala calidad de servicio ofrecida será menor la satisfacción de la población. Acuña (2015) Entonces, se busca priorizar el gasto público en aquello que realmente contribuya al logro de resultados que incidan en la mejora del bienestar de la población, así como generar información que permita evaluar en qué medida se está avanzando en el logro de dichos resultados. Gonzales & Velasco (2014), “Es esencial establecer criterios estandarizados que prevalezcan en las decisiones de gasto, de modo que los responsables de los programas sean conscientes de lo que pueden esperar y en dónde concentrar sus esfuerzos”.

5. CONCLUSIÓN

El Presupuesto por Resultados se desarrolló con la finalidad de incrementar el nivel de efectividad en la gestión del presupuesto asignado para el desarrollo de proyectos en una determinada localidad, con el fin de buscar el bienestar de la sociedad su nivel de confianza de la población en la gestión pública, ya que antes se programaba presupuestos en base a instituciones. El presupuesto es una de las herramientas más importantes del desarrollo, puesto que concentra un conjunto de programas productivos y sociales para atender los problemas sociales. (Tacuba, 2016)

Se concluye en el presente artículo de investigación, Basado en el estadístico de Correlación de Rho de Pearson que presenta un valor de $R_h=0.700$, donde se sustenta que la Programación, Formulación, Ejecución y Evaluación

mantiene relación moderada con la Planeación, Organización, Dirección y Control; por lo que, existe una relación directa medianamente moderada positiva entre el Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa en la institución Policía Nacional del Perú Puno; como también según la información presentada dicha correlación se relaciona con la hipótesis general del trabajo de investigación.

Asimismo, se trabajó de una manera regular, de acuerdo a los objetivos del presupuesto por resultados y que estos estén directamente orientados en disminuir las necesidades que tienen el personal PNP. Lo que reflejaría, por ende, que se manejó regularmente la eficiencia y eficacia de la gestión administrativa.

Se recomienda al área de presupuesto de la institución de la Policía Nacional del Perú, poner mayor énfasis en el mejoramiento de los métodos y las técnicas del presupuesto por resultados, ya que esto repercute en la calidad de la gestión administrativa.

Con el propósito de buscar una adecuada toma de decisiones con el fin de obtener resultados significativos, la institución deberá tomar en cuenta que deberá haber una adecuada coordinación en cuanto a la rotación del personal PNP. Asimismo, deberá realizar una implementación al software, de tal manera se realice una eficiente y eficaz sobre el proceso del presupuesto por resultados.

BIBLIOGRAFÍA

- Acuña, R. (2015). "El Presupuesto por Resultados (PpR)" Dirigido a gobiernos locales. Lima -Perú: Neva Studio.
- Argandoña, M. (2012). Control Interno y Administración de Riesgo en la Gestión Pública. Lima: Marketing Consultores S.A.
- Alva, M. (2018). Capacitación metodológica. Lima-Perú.
- Brever, C. A. (2011). "Política, Estado y Administración Pública". Caracas, Venezuela: Editorial Ateneo.
- Cornelio, K. (2017). Presupuesto por resultados en la calidad del servicio. 16-Perú.
- Diaz, R. (2012). Sistemas de costos, presupuesto por resultados y Sistemas Integrados de Administración Financiera. Washington: Ave New York.
- Escobar, D. y Hermoza, G. (2018). El presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica- año 2016. desarrollada en la Universidad nacional de Huancavelica, facultad de Ciencias Empresariales, Escuela profesional de Administración. Huancavelica, Perú.
- García Tapia, K. L. (2020). Presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la municipalidad Distrital de Huarmaca, Piura, 2018.
- Gonzales, J., & Velasco, E. (2014). La evolución del presupuesto basado en resultados. Revista del CLAD Reforma y Democracia, 35-México.
- Harold Koontz. (2017) Administración una Perspectiva Global. México, McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). Metodología de la investigación. 6ta Edición Sampieri. Soriano, RR (1991). Guía para realizar investigaciones sociales. Plaza y Valdés.

- Lapeyre, J. (Junio de 2015). Presupuesto por resultados y la articulación territorial. Lima, Lima, Perú.
- Llmpen, Z. (2018). Metodología del presupuesto público. Lima-Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2019). Documento informativo El Presupuesto por Resultados (PpR) Perú: Dirección General de Presupuesto Público.
- Patiño Muñoz, L. A. (2017). Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008–2016 (Doctoral dissertation, Universidad EAFIT).
- Quezada Sánchez, A. (2019). Ejecución del presupuesto por resultados en DEVIDA, año 2018.
- Quispe, B. (2018). Presupuesto por resultado y calidad de gasto en la municipalidad distrital de vinchos, 2017 (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Ayacucho, Perú.
- Reyes, H. J. (2012). "Política y Administración". México: Serie Praxis INAP.
- Salinas, B. (2016). Presupuesto por resultados y calidad del gasto de la municipalidad provincial de Huacaybamba 2016 (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Huánuco, Perú.
- Sánchez, W. (2017). Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala. Universidad de Chile, Santiago.
- Sangines, M., & Garcia, M. (2010). Construyendo gobiernos efectivos: Logros y retos de la gestión pública para resultados. Mexico.
- Tacuba, A. (2016). Gasto para el desarrollo rural en México y Presupuesto Base Cero. *Economía*, 16.