



## El Aprendizaje Basado en Problemas como estrategia metodológica para mejorar el desarrollo de capacidades Problem-Based Learning as a methodological strategy to improve capacity development

Diana Angélica Rojas Gordillo<sup>1</sup>, César Augusto Achata Cortez<sup>2</sup>

<sup>1</sup>IEP N° 70010 GUE Escolar San Carlos de Puno. Jr. Carabaya s/n. Puno. [orcid.org/0000-0002-8784-1499](https://orcid.org/0000-0002-8784-1499)  
[darojas@iep70010guesc.edu.pe](mailto:darojas@iep70010guesc.edu.pe)

<sup>2</sup>IEP Nuestra Señora de la Merced, esquina Jr. Cahuide y Jr. Melgar s/n. Puno. [orcid.org/0000-0002-9320-703X](https://orcid.org/0000-0002-9320-703X)  
[cesarachata45@gmail.com](mailto:cesarachata45@gmail.com)

### RESUMEN

La aplicación de la estrategia metodológica del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) tuvo tres objetivos: Analizar la práctica pedagógica ejercida para luego deconstruirla y reconstruirla de manera continua, elevar la calidad de mi práctica docente y aplicar la estrategia del ABP en las sesiones de aprendizaje para el desarrollo de las capacidades en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria. Siendo una investigación cualitativa centrada en la práctica pedagógica de la autora con 28 niños a su cargo del cuarto grado de la IEP N°70010 GUE San Carlos de la ciudad de Puno y al coautor en el rol del registro de datos e información. Las técnicas de la investigación fueron la entrevista y la observación directa de la práctica pedagógica, se utilizó como instrumento de investigación el cuestionario y el diario de campo. La investigación acción pedagógica consistió en la deconstrucción, reconstrucción y efectividad de la estrategia del ABP aplicada en la propia práctica docente. Dentro de los resultados se determina que la estrategia metodológica aplicada está dentro del camino pedagógico constructivo del saber pedagógico, pero que en mi práctica no se evidencia un orden u orientación específica de la estrategia ABP, lo que me permitió reflexionar para el reordenamiento de mi práctica docente. La revisión de los diarios de campo N°2 y N°5 del área de Ciencia y Ambiente, los diarios N°3 y N°8 en Comunicación y en el diario N°10 de Matemática permitieron definir y mostrar los resultados frente al problema planteado. El registro de información se realizó al culminar cada jornada laboral permitiendo de manera inmediata la comprobación de la mejora o no mejora. Además, se concluye que los estudiantes adaptaron su aprendizaje según la estrategia del ABP observándose mejora en el desarrollo de sus capacidades, así como la mejora de mi práctica pedagógica.

### Palabras Clave:

Aprendizaje Basado en Problemas, capacidades, práctica pedagógica, deconstrucción, reconstrucción

### ABSTRACT

The application of the methodological strategy of Problem Based Learning (PBL) had three objectives: Analyze the pedagogical practice exercised and then deconstruct and rebuild it continuously, raise the quality of my teaching practice and apply the PBL strategy in the learning sessions for the development of capacities in students of the fourth grade of primary education. Being a qualitative research focused on the pedagogical practice of the author with 28 children in her charge of the fourth grade of the IEP No. 70010 GUE San Carlos of the city of Puno and the co-author in the role of data and information registration. The research techniques were the interview and direct observation of the pedagogical practice, the questionnaire and the field diary were used as research instruments. The action research consisted of the deconstruction, reconstruction and effectiveness of the PBL strategy applied in the teaching practice itself. Among the results, it is determined that the methodological strategy applied is within the constructive pedagogical path of pedagogical knowledge, but that in my practice there is no evidence of a specific order or orientation of the PBL strategy, which allowed me to reflect on the reordering of my practice teacher. The review of field diaries N°02 and N° 05 of the Science and Environment area, newspapers N°03 and N°08 in Communication and in the newspaper N°10 of Mathematics allowed to define and show the results regarding the problem raised. The information record was made at the end of each working day, allowing immediate verification of the improvement or no improvement. In addition, it is concluded that the students adapted their learning according to the ABP strategy, observing improvement in the development of their capacities, as well as the improvement of my pedagogical practice.

### Keywords:

212

Downloadable from: <http://revistas.unap.edu.pe/journal/index.php/RCCNN/issue/current>

Av. Floral N° 1153, Ciudad Universitaria, Pabellón de la Facultad de Ciencias de la Educación, tercer piso oficina de Coordinación de investigación. Teléfono (051) 363543





## Problem Based Learning, Skills, Pedagogical Practice, Deconstruction, Reconstruction

### INTRODUCCION

Siendo relevante la investigación acción educativa en estos tiempos actuales, presento el informe de investigación científica sustentada en el año 2014 en forma de artículo científico por ser de trascendencia, propuesta y modelo de superación para la mejora de la práctica pedagógica de los docentes de la educación primaria, dicha investigación presenta la revisión de literatura actualizada en contraste con las fuentes empleadas en el momento de la investigación desarrollada.

La Institución Educativa Primaria N° 70010 Gran Unidad Escolar San Carlos donde me desempeño diariamente cuenta con 1110 estudiantes, 36 secciones, 2 directivos, 41 docentes, 6 personales administrativos y aproximadamente 850 padres de familia, está ubicada en el Jr. Carabaya s/n pertenece a la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local - Puno (ESCALE, 2018).

El lema de la institución educativa es “Un Carolino un Caballero” la cual cuenta con una nueva infraestructura construida, las aulas tienen espacios adecuados, el mobiliario escolar está en buenas condiciones, cuenta con cerco perimétrico, pero con poco espacio de recreación para el nivel primario y tiene limitado material deportivo. En cuanto a los docentes de la institución educativa la mayoría presenta estudios de posgrado, con un espíritu innovador hacia las nuevas tendencias pedagógicas.

La investigación acción vincula los problemas prácticos cotidianos vivenciados por los profesores, diferenciándose de los problemas teóricos definidos por los investigadores puros (Elliot, 2000). Los directivos tienen una adecuada concertación, diálogo y convivencia con la APAFA, CONEI y docentes de la institución educativa (MINEDU, 2014a)

Es esencial la mediación docente para el desarrollo de un clima favorable hacia el aprendizaje, como la selección de competencias y capacidades, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de los estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes, es decir, el docente debe reflexionar sobre cómo se desempeña actualmente para realizar cambios en su habitual práctica pedagógica (MINEDU, 2014b). Se va construyendo mediante la reflexión acerca de la propia práctica pedagógica diaria y activa, la cual se va transformando (Restrepo, 2004). La investigación acción educativa, como la practicamos en esta investigación, es la búsqueda continua de la estructura de la práctica de cada docente y sus raíces teóricas para identificarla y someterla a crítica y mejoramiento continuo (Restrepo, 2006). Este proceso autorreflexivo de contarse a sí mismo la experiencia vivida en un proyecto de investigación acción permite que el propio profesor inicie su nueva formación docente (Fernández & Johnson, 2015). Al auto reflexionar sobre mi práctica docente, me doy cuenta que debo mejorar las estrategias metodológicas y didácticas que vengo aplicando en mi práctica pedagógica. La observación recae sobre la acción, ésta se controla y registra a través de la observación y nos permite ver qué está ocurriendo (Latorre, 2005).

Los problemas guían la acción, pero lo fundamental en la investigación acción es la exploración reflexiva que el profesional hace de su práctica, no tanto por su contribución a la resolución de problemas, como por su capacidad para que cada profesional reflexione sobre su propia práctica, la planifique y sea capaz de introducir mejoras progresivas (Bausela, 2004). En la investigación acción educativa (I-AE) debemos decir que la característica sobresaliente de esta variante es la observación y descripción de la práctica pedagógica individual de cada docente (Restrepo, 2002). La IA es una estrategia para indagar, reflexionar y mejorar la propia práctica de los educadores en las escuelas y lograr un buen profesionalismo (Ruiz et al, 2018).

Para la mejora de la práctica educativa primero se debe reflexionar, se trata ante todo de un enfoque integrador basado en actividades que fomentan la reflexión, el pensamiento complejo, la cooperación y la toma de decisiones, que giran en torno al afrontamiento de problemas auténticos y significativos (Díaz, 2006).

Hay docentes que no consideran que la situación en la que aprenden los estudiantes otros ignoran si las estrategias que emplean los estudiantes son favorables para aprender, cuando el profesor tiene la





agudeza para analizar estas situaciones, es posible que se de cuenta que sus estudiantes carecen o asumen escasa confianza en sus capacidades (Vivas, 2013).

El ABP, es una estrategia metodología de aprendizaje activa centrada en el estudiante quien participa de manera activa, observa y discute sobre una problemática presentada (Labrador y Andreu, 2008). Enseñar mediante problemas abiertos, que promuevan el razonamiento, la identificación y empleo de información relevante, la toma de decisiones ante diversos cursos de acción o eventuales soluciones (Díaz, 2006). También promueve el aprendizaje abierto, reflexivo y crítico permitiendo reconocer el cambio, el involucramiento e interacción colaborativa para la toma de decisiones frente a diversas problemáticas (Morales, 2018).

El ABP es una estrategia de enseñanza aprendizaje para la adquisición de conocimientos, para el desarrollo de habilidades y actitudes a través de la interacción y trabajo colaborativo entre alumnos, donde se entiende y resuelve el problema por medio del análisis y de la síntesis (Benavides & Morales, 2009). Una vez formulado el escenario del ABP el docente involucra a los estudiantes, generando el análisis para su resolución (Nuñez et al., 2017).

La observación de la práctica pedagógica desarrollada permite identificar las situaciones débiles en la práctica educativa (Gómez, 2014), para este caso se refiere al orden de mi tarea pedagógica, entonces, surge la pregunta ¿cómo puedo mejorar y lograr un cambio en mi práctica pedagógica? Esto motivo para que me plantee otra interrogante: ¿qué tendría que hacer para mejorar mi práctica docente y así reorientar el mejoramiento del desarrollo de capacidades en los niños del cuarto grado sección "C" de la I.E.P N° 70010 G.U.E "San Carlos" de la ciudad de Puno?. Luego se plantearon los siguientes objetivos: Analizar mi práctica docente a partir de mi diario de campo a fin de reconstruir mi práctica docente de manera continua, elevar la calidad de mi práctica docente a través de sesiones de aprendizaje con la estrategia del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) para el desarrollo de capacidades en los niños del cuarto grado del nivel de primaria y aplicar adecuadamente en mis sesiones de aprendizaje la estrategia metodológica del ABP para el desarrollo de capacidades en los niños del cuarto grado del nivel de primaria.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación cualitativa acción pedagógica se realizó siguiendo la secuencia metodológica diseñada por el Programa de especialización en Comunicación, Matemática y Ciencia PRONAFCAP orientado por el Ministerio de Educación del Perú, por tal razón los materiales utilizados fueron aquellos que se emplean diariamente en labor docente como son las unidades didácticas, las sesiones de aprendizaje, anecdotarios y materiales educativos (textos escolares otorgado por el Minedu), se preparó un diario de campo con carácter investigativo donde se registró los hechos con letras de colores para la identificación rápida de algunas categorías y sub categorías. El docente debe recuperar su perspectiva sociocrítica de la IA que no solo se oriente a la mejora de su práctica sobre su enseñanza, sino que la trascienda como profesional reflexivo, empoderado en su rol social y transformador, por ello se necesita potenciar el desarrollo, la escritura y la difusión de experiencias de IA (Díaz, 2017). Los registros archivados y las entrevistas con participantes son la fuente a caminos abiertos para investigar un problema (McKernan, 1996). En la presente Investigación Acción Educativa se desarrollaron sus respectivas fases que se detallan de la siguiente manera:

### Fase de deconstrucción:

En esta fase se redactó en los diarios de campo los hechos o actividades realizadas en las áreas de Matemática, Comunicación y Ciencia Ambiente, considerándose aspectos reflexivos, autocríticos e interventivos, lo cual me permitió reflexionar sobre mi práctica pedagógica, considerando para ello la metodología de la investigación sociocrítica que parte de la comprensión de las partes para comprender el todo. Se realizó el proceso de la codificación de los diferentes procesos pedagógicos desarrollados en el aula, a partir de ellos, se determinó las categorías y sub categorías; lo cual me permitió darme cuenta de las debilidades y fortalezas de mi práctica docente en el aula, permitiéndome identificar el problema y plantear un plan de acción.





### **Fase de reconstrucción:**

Una vez planteada mi probable respuesta de acción formulé los objetivos del presente trabajo de Investigación Acción Pedagógica (Ávila, 2005), para luego plantear las acciones en un Plan de Acción (Universidad de Alicante, 2011) de mi propuesta pedagógica en el marco de la Investigación Acción Educativa. Para un plan de acción es necesario sustentarlo en una teoría educativa basada en la reconstrucción, sino solo sería un activismo pedagógico (Morales, 2018). Se requiere una sustentación que se va consolidando en la acción efectiva para convertirse de un saber pedagógico en conocimiento científico (Díaz, 2006). Considerando lo mencionado propuse el sustento teórico para poder plantear las diferentes actividades a desarrollarse durante el proceso de la ejecución de la propuesta.

Teniendo en cuenta la importancia del sustento teórico es que considere como enfoque metodológico importante la estrategia metodológica del Aprendizaje Basado en Problemas y los fundamentos metodológicos están presentes en las áreas de Ciencia y Ambiente, Matemática y Comunicación indicados en el Diseño Curricular Nacional (DCN) y las guías del Aprendizaje.

La aplicación de las sesiones de aprendizaje diseñadas con la mencionada estrategia se realizó durante 4 semanas en las áreas de Ciencia y Ambiente, Comunicación y Matemática, considerando el desarrollo de los procesos pedagógicos y los cognitivos.

### **Fase de evaluación de la efectividad de la práctica alternativa.**

Se pretende validar la efectividad de la práctica de la propuesta a través de la aplicación del instrumento que mostrara los criterios e indicadores para el seguimiento y evaluación de la propuesta pedagógica. Así mismo se menciona, que al concluir mi jornada laboral en el aula realicé la redacción de los diarios de campo la cual se convertirá en una técnica cualitativa poderosa para monitorear o hacer seguimiento a la propuesta planteada en la investigación acción educativa.

La metodología aplicada fue la observación que consiste en un proceso que requiere atención voluntaria e inteligente, orientada por un objetivo terminal u organizador y dirigido hacia un objeto con el fin de obtener información (Ketele, 1984) hasta su ubicación en el marco escolar. Presenta una actitud interesada y de respeto por quienes las usan, consiste en el estudio de hechos espontáneos mientras están ocurriendo, pueden ser: Ordinada (visitas sensoriales) y/o participante mediante visitas, charlas (Chavez & Daza, 2003). Para ello se consideró algunos aspectos como: Ponerse en contacto directo con la realidad educativa, se observa con todos los sentidos y no solo con el sentido de la vista, la observación es objetiva, amplia y precisa, la observación no incluye las interpretaciones ni los prejuicios, la observación busca información real tal como se dan las condiciones. Para la realización de mi entrevista se consideró que es una de las herramientas para la recolección de datos más utilizadas en la investigación cualitativa, ya que permite la obtención de datos o información del sujeto de estudio mediante la interacción oral con el investigador (Troncoso & Amaya, 2016). Las entrevistas y el entrevistar son elementos esenciales en la vida contemporánea, es comunicación primaria que contribuye a la construcción de la realidad, instrumento eficaz de gran precisión en la medida que se fundamenta en la interrelación humana. Proporciona un excelente instrumento heurístico para combinar los enfoques prácticos, analíticos e interpretativos implícitos en todo proceso para comunicar (Galindo, 1998). Para la ejecución de la técnica mencionada el observador preparo cuatro preguntas: ¿Qué estrategias aplicaste en el área de matemática?, ¿qué dificultades tuviste en la evaluación?, ¿cómo inicias tus sesiones de aprendizaje?, ¿Cómo presentaste algún caso o problemática en tu sesión de aprendizaje?, las preguntas las realizó el coautor y se realizaban al finalizar la semana laboral. Los instrumentos de recolección de datos e información fueron dos: El diario de campo investigativo, considerando características importantes como el ser detallado, crítico (Martínez, 2007). El diario de campo es un instrumento de formación que facilita la implicación y desarrolla la introspección, y de investigación, que desarrolla la observación y la auto observación recogiendo observaciones de diferente índole (Espinoza & Ríos, 2017). Y el otro instrumento que se aplicó fue el cuestionario durante la entrevista realizada y los diálogos con mi observador par. Otros





instrumentos considerados son la unidad didáctica, las sesiones de aprendizaje diseñadas y aplicadas en mi tarea diaria.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados se presentan mediante la observación de las sesiones de aprendizaje realizadas durante el turno de la tarde donde se registró las evidencias ejecutas por la docente en los diarios de campo por la misma autora al finalizar la jornada laboral. En este caso existe diferencia con el acompañamiento pedagógico pues la docente inicia su autorreflexión sin el apoyo del observador par. A continuación, se presentan los siguientes:

Tabla 1  
 Diario de campo N° 10: Área:Matemática. Actividad: Aproximación de números naturales

SUB CATEGORIA	DESCRIPCIÓN DE HECHOS
Actividades permanentes tutoría coevaluación	Ingresé al aula a las 12:35, realicé las actividades permanentes de limpieza, rezo, asistencia y firma de las agendas. Luego revisé la tarea junto con ellos, los niños intercambiaron sus cuadernos y yo les dije las respuestas correctas, los niños calificaban con un check o una aspa.
Estrategia presentación de escenario	Se inició la actividad a las 1:15 p.m. por estar mal de salud (garganta) trabajé en aula; se preguntó ¿quién está cerca de ti?, el niño respondía el nombre de su compañero ¿y quién está lejos de ti? Mencionaba el nombre de otro compañero, los niños con entusiasmo levantaron la mano en forma ordenada para participar y solos mencionaron quien estaba cerca y lejos.
Estrategia Comprensión de problemas	Luego, les dije ¿qué relación tiene con los números? Sus respuestas fueron diversas como: comparaciones, sumas, multiplicación, pero un niño mencionó el tema “aproximación”, le dije muy bien y a partir de ello continuaron con sus respuestas donde fueron mencionando las reglas para redondear. Seguidamente dibujan tres rectas, los niños la identificaron y hasta la caracterizaron por qué era recta, luego coloque los números y mientras lo hacía empezaron a cantar la numeración y a la vez les dije si se relaciona con el tablero de valor posicional ¿Cómo se llamarían?, con mucha facilidad respondieron que la primera recta eran Decenas la segunda recta Centenas y la tercera recta unidades de millar. Luego ejemplifiqué un redondeo en decenas mediante la recta, un niño dictó un número de cuatro cifras, en la cifra escrita primero se identifica la decena y en la recta se le ubicó con un punto, para redondear la decena observaron a qué decena está más cerca y expresaron la decena de redondeo, el mismo redondeo se realizó pero aplicando la regla que si es menor a cinco se queda en la decena y si es igual o mayor a cinco sube a la decena próxima. De igual forma se trabajo con las centenas, y los millares pero para esto los niños salieron a la pizarra y ellos lo realizaban.
Planteamiento de estrategia	Se entrega una hoja practica y se aplica el trabajo de pares en donde los niños aplicaban aproximaciones en rectas numéricas, en cuadros de doble entrada e interpretando y respondiendo preguntas de tablas estadísticas y precios de objetos, en parejas se acercaron hacer revisar, dudas que tenían se les aclaraba y otros corregían sus errores, entre ellos se ayudaron, algunos decían yo le ayudé y se les motivó diciendo por algo son carolinos y tienen que ayudarse, a la vez se les pidió la presentación correcta del trabajo es decir pegado en el cuaderno, pintado y con marcos, a la vez se les selló y se les puso sus méritos, se les permitió ayudar a otros compañeros más ya que estaban entusiasmados.
Material Trabajo en pares comprobación	Se procedió a trabajar en sus cuadernos con la teoría, se realizó un organizador visual y se les entregó más ejercicios para resolvieran y practiquen en casa lo aprendido.
heteroevaluación	Para concluir a los niños les pregunté ¿qué aprendieron?, ¿Les gustó la forma de trabajo? y ¿Cómo se sintieron?

Fuente: Diario de campo de la docente investigadora, IEPN°70010-2014

El indicador de la sesión de aprendizaje fue: Halla aproximaciones a la decena, centena o millar más cercano en el cálculo con números, como se precisa en la descripción se identifica que existen





elementos propios de la estrategia del ABP en el segundo, tercer y cuarto párrafo, sin embargo el Vicerrectorado académico del Instituto de Monterrey manifiesta los conceptos necesarios para resolver los problemas no serán revisados antes de que los problemas sean presentados, en lugar de lo anterior, a lo largo de la sesión, los alumnos irán aprendiendo cómo identificar la información que necesitan para atender el problema y dónde buscar esa información. Así mismo (García y Vélez, 2015) concluyen que el ABP como estrategia metodológica para la enseñanza y el aprendizaje permite propiciar aprendizajes más profundos y significativos, al iniciar el abordaje de los temas de estudio desde los problemas del mundo real, de manera global e interdisciplinar.

Tabla 2  
 Diario de campo N° 2. Área: Ciencia y Ambiente. Actividad: Reconociendo a la célula

SUB CATEGORÍAS	DESCRIPCIÓN DE HECHOS
Actividades permanentes	Ingresé al aula a las 03:05 saludo a los niños y doy las indicaciones para que vayan a lavarse las manos en un tiempo de cinco minutos.  Al regreso los niños se ubican en sus respectivos asientos,
Lluvia de ideas	Inicio la sesión manifestándoles que crucen los brazos y pongan atención y observen el dibujo que lo presento en un papelote, que lo pego en la pizarra.
Plantemiento del problema	Les hago preguntas como ¿qué observan? Algunos niños levantan a mano para contestar, señalé que niños participarían y manifestaron uno a uno que era un círculo un diagrama de ven, un huevo. Nuevamente les hice una pregunta ¿Cuál será el tema que trataremos hoy?
Trabajo en grupo	Los organizo en grupos de de cuatro de acuerdo a la ubicación en que se encuentran sentados.
Materiales	Les indico que coloquen sobre la mesa los materiales que les pedí el día anterior.  Jaime pregunta ¿qué vamos hacer con el huevo?, a lo que les indico que vamos a romper la cáscara del huevo con cuidado y sus componentes lo echen en el plato.
Estrategia Presentación de escenario	les indico que observen el contenido del plato y por grupos deben contestar las siguientes preguntas: ¿Cuáles son los componentes del huevo? ¿Para qué sirve el huevo? ¿El huevo es un medio para que exista otro ser vivo? y deben hacerlo en un tiempo 30'
Planteamiento de problema	En grupos los niños observan el huevo y contestan las preguntas en hojas A4., pegan en la pizarra sus trabajos y exponen.
Trabajo en grupo Experimentación	Recorro el salón y observo como vienen trabajando
Estrategia Registro de información	Les explico que el huevo es una célula que da vida a otro ser vivo, les doy a conocer el concepto de célula y sus componentes (núcleo, citoplasma y membrana celular).  Algunos niños de los grupos tocan las partes del huevo y comparan con los componentes de una célula.
Trabajo en grupo Experimentación	Presento en láminas las clases de células, les pido a los niños que observen y comenten.
Materiales Conclusiones	Un representante de cada grupo hace el comentario.
Trabajo en grupo comunicación	Indico a los niños que recojan los materiales y limpien las mesas.  Hago entrega de una hoja con dibujos de clases de células.
Estrategia	Haciendo uso de un organizador en la pizarra inicio la sistematización en la pizarra sobre la información sobre el conocimiento de célula y componentes.





**Materiales**

Estrategia Registro de información	de	Los niños escriben en sus cuadernos el organizador que esta en la pizarra y contestan preguntas ¿Cuáles son las clases de células? Y pegan sus respectivos dibujos que tienen. Les pregunto ¿Qué aprendieron el día de hoy? ¿les gustó?.
Evaluación procesal		Evaluó oralmente a medida que me van entregando sus cuadernos a través de dos preguntas ¿qué es célula? y ¿cuáles son las clases de células

Fuente: Diario de campo de la docente investigadora, IEPN°70010-2014

En la sesión realizada a horas: 15:05 hasta 17:10 según el horario escolar de los estudiantes del cuarto grado del nivel primario se planteó como indicador de desempeño reconoce las partes principales de la célula con apoyo del huevo e identifica las formas de la célula en base a imágenes. Se precisa que las subcategorías que guardan relación a la estrategia planteada son el trabajo en grupo, el planteamiento del problema, la presentación de un escenario y comunicación entre estudiantes. Pérez (2014) manifiesta que el desarrollo del ABP permite una potenciación del pensamiento de los estudiantes como son la observación, la comprensión, la interpretación y la síntesis debido a los problemas que presentan complejidad evidenciando un cambio de rol en el docente y los estudiantes.

Tabla 3  
 DIARIO DE CAMPO N° 6. ÁREA: Comunicación. ACTIVIDAD: Manejando el diccionario

SUB CATEGORIA	DESCRIPCIÓN DE HECHOS
Actividades permanentes tutoría	Ingresé al aula a las 12:35, realicé las actividades permanentes de limpieza, rezo, asistencia y firma de las agendas. Se solucionó un conflicto de los niños por apuesta y cobro de dinero por lo que se dialogó con ellos haciendo reflexionar, sus mismos compañeros daban soluciones al problema o recomendaciones a cada uno de los involucrados y por último cada niño involucrado (Derri y Rodrigo) les hice dar la solución. Luego revisé la tarea junto con ellos, los niños intercambiaron sus cuadernos y yo les dije las respuestas correctas, los niños calificaban con un check o una aspa.
coevaluación	Empecé mi sesión a la 1:35 p.m. hice mencionar en forma coral y ordenado el abecedario, luego al revés les hice pronunciar el abecedario, se notó la dificultad que tuvieron, por lo que lo realicé varias prácticas.
lluvia de ideas	Luego pregunté ¿qué es el abecedario? ¿Cuántas letras tiene? ¿Cuáles son las consonantes? ¿Cuáles son las vocales? ¿Para qué nos sirve? , los niños respondieron en forma ordenada, uno de ellos mencionó que lo encontramos en el diccionario y le dije al niño excelente, hoy trabajaremos sobre el diccionario.
Estrategia Dinámica	Se realizó un juego por columnas “Quién es mi vecino”, salió la primera pareja de cada columna, el primer niño en la pizarra escribió la letra que se le dictó y él otro niño completó las letras anterior y posterior, tres puntos al primero, dos al segundo y uno al tercero y cero si se equivocó, nadie hablaba para no perjudicar a su columna. Luego cada niño mencionó una palabra, yo lo escribí en la pizarra hice una lista por columnas, luego los niños de esa columna se formaron y por turno ordenaron las palabras, de igual forma se calificó el trabajo concluido.
Estrategia Registro de información	Seguidamente en cuadernos se trabajó junto con ellos un organizador visual, escribieron cuatro ideas importantes al contorno del dibujo, se entregó una pequeña hoja de trabajo en donde descubrieron seis animales lo diferenciaron con colores, hicieron su lista y a su lado la otra lista, pero ordenado y encerraron la letra inicial de cada palabra que les ayudó a ordenar y se revisó.
Trabajo en grupo comprobación heteroevaluación	En parejas hicieron un ejercicio práctico realizaron su listado de 10 palabras en desorden, encerraron la primera letra y escribieron la otra lista de palabras, pero ordenadas alfabéticamente. Se revisó el trabajo a los dos niños y se les ponía su mérito si estaba bien caso contrario corregían. Se dejó como tarea una ficha donde descubrían un mensaje, completaban series alfabéticas, ordenaban palabras y en cuadernos escribían el significado de palabras.





---

A los niños les pregunté ¿qué aprendieron?, ¿Les gustó la forma de trabajo? Y ¿Cómo se sintieron

---

Fuente: Diario de campo de la docente investigadora, IEPN°70010-2014

La sesión realizada el 25 de marzo, en horas 12:30 hasta 14:30 se presenta el indicador de desempeño: Usa el diccionario para comprender el significado de palabras desconocidas o verificar la ortografía, por lo que se precisa que además de la sub categorías evidenciadas en los anteriores diario de campo se detalla la heteroevaluación y coevaluación durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje, se observa que se sigue haciendo uso de los métodos tradicionales de evaluación, que generalmente son de carácter sumativo y no responden a los postulados planteados en las distintas fases del ABP. Esta concepción de evaluación no permite ni favorece la práctica reflexiva en los estudiantes ni la del mismo docente en relación con su propia práctica.

## CONCLUSIONES

La práctica pedagógica desarrollada antes de la aplicación de la estrategia propuesta no presentaba un orden secuencial en las actividades planteadas en las sesiones de aprendizaje tal como se observa en el diario de campo N°2, N°3 y N°5 permitiendo realizar la deconstrucción de mi práctica pedagógica.

La aplicación de la estrategia metodológica del Aprendizaje Basado en Problemas permite mejorar mi práctica pedagógica según el análisis de los diarios de campo N°10, N°6 y otros, pues como docente iba reflexionando y ordenando de manera lógica la secuencia de actividades programadas en las sesiones de aprendizaje aplicadas en los niños del cuarto grado del nivel primario en el turno de la tarde la IEP N° 70010 GUE San Carlos de la ciudad de Puno.

El Aprendizaje Basado en Problemas como estrategia ejecutada en mis sesiones de aprendizaje permitió el desarrollo de las capacidades en los niños del cuarto grado del nivel primario tal como se evidencian sus participaciones en los registros observables de los diarios de campo.

## AGRADECIMIENTOS

La autora de este artículo extiende su agradecimiento a los miembros y compañeros de trabajo de la comunidad educativa de la IEP N° 70010 GUE Escolar San Carlos del distrito de Puno por compartir diariamente experiencias educativas en bienestar de los estudiantes.

## CONFLICTOS DE INTERÉS

Los autores (DARG) (CAAC) (PSYM)(GCV)declaran no tener conflictos de interés.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ávila, R. (2005). La producción de conocimiento en la investigación acción pedagógica (IAPE). Balance de una experimentación. *Revista Colombiana de Educación*, 31(49), 503–519. <https://doi.org/10.17227/01203916.7727>
- Bausela, E. (2004). La docencia a través de la investigación-acción. *Revista Iberoamericana de Educación*, 35(1), 1–9. <https://doi.org/10.35362/rie3512871>
- Benavides, G. A. M., & Morales, C. E. O. (2009). Metodología de aprendizaje basado en problemas, ABP. *Revista Educación En Ingeniería*, 4(7), 62–73. <http://www.educacioneningenieria.org/index.php/edi/article/view/74%0Ahttp://sitios.itesm.mx/va/dide/documentos/inf-doc/abp.pdf>
- Chavez, & Daza. (2003). *Reflexión metodológica sobre la aplicacion concreta de la Investigacion*





*Acción Participativa (IAP) en contextos rurales del estado de Colima.*

- Díaz, C. D. P. (2017). La investigación-acción en la educación básica en Iberoamérica. Una revisión de la literatura. *Magis, 10*(20), 159–182. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m10-20.iaeb>
- Díaz, F. (2006). Enseñanza situada : vínculo entre la escuela y la vida. *Perspectiva Educaiconal*, 121–122.
- Díaz, Frida. (2006). “Aprendizaje basado en problemas. De la teoría a la práctica” de Carlos Sola Ayape. *Perfiles Educativos*, 28(111), 124–127.
- Díaz Quero, V. (2006). Formación Docente , Práctica Pedagógica y Saber Pedagógico Víctor Díaz Quero. *Laurus, Revista de Educación*, 12, 88–103.  
<http://www.redalyc.org/pdf/761/76109906.pdf>
- Elliot, J. (2000). La investigación-acción en educación. In M. SL (Ed.), *Capítulo 1 al 5* (Cuarta, Vol. 8, Issue 0, pp. 2–50).
- Espinoza, R., & Ríos, S. (2017). El diario de campo como instrumento para lograr una práctica reflexiva. *Congreso Nacional de Investigación Educativa- COMIE*, 11.  
<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1795.pdf>
- Fernández, & Johnson. (2015). *Investigación-acción en formación de profesores: Desarrollo histórico, supuestos epistemológicos y diversidad metodológica*. 14(3), 93–105.  
<https://doi.org/10.5027/PSICOPERSPECTIV-AS-VOL14-ISSUE3-FULLTEXT-626>
- Galindo. (1998). *GALINDO, Jesús (coord.)*.
- García; Vélez. (2015). El Aprendizaje Basado en Problemas como estrategia innovadora en Educación General Básica. In *Ekp* (Vol. 13, Issue 3). Universidad de Cuenca.
- Ketele, J.-M. de. (1984). *Observar para educar : observación y evaluación en la práctica educativas*. [http://catalag.urv.cat/record=b1003129~S13\\*cat](http://catalag.urv.cat/record=b1003129~S13*cat)
- Labrador; Andreu. (2008). *Metodologías Activas* (UPV (ed.)).
- Latorre, A. (2005). La Investigación-Acción, Conocer y Cambiar la Práctica Educativa [Action Research, Knowing and Changing Educational Practice]. In *La investigación-acción*.
- Martínez, L. A. (2007). La observación y el diario de campo en la definición de un tema de investigación. *Revista Perfiles Libertadores*, 4, 73–80.  
[http://www.ulibertadores.edu.co:8089/recursos\\_user/documentos/editores/7118/9 La observaci?n y el diario de Campo en la Defini?n de un Tema de Investigaci?n.pdf](http://www.ulibertadores.edu.co:8089/recursos_user/documentos/editores/7118/9%20La%20observaci%20n%20y%20el%20diario%20de%20Campo%20en%20la%20Definici%20n%20de%20un%20Tema%20de%20Investigaci%20n.pdf)
- MINEDU. (2014a). *Marco de buen desempeño del directivo*.  
[http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)
- MINEDU. (2014b). *Marco del Buen Desempeño Docente*.  
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Morales Bueno, P. (2018). Aprendizaje basado en problemas ( ABP ) y habilidades de pensamiento crítico , ¿ una relación vinculante ? Problem- - based learning ( PBL ) and critical thinking skills - - a binding relationship ? *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 21(2), 91–108. <http://revistas.um.es/reifop/article/view/323371/228081>
- Núñez, & Ávila, O. (2017). O desenvolvimento do pensamento crítico em estudantes universitários através da aprendizagem baseada em problemas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 8(23), 84–103. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-28722017000300084&lng=es&nrm=iso&tlng=es%0Ahttp://www.scielo.org.mx/scielo.php?sc ript=sci\\_arttext&pid=S2007-28722017000300084&lng=en&tlng=en](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722017000300084&lng=es&nrm=iso&tlng=es%0Ahttp://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722017000300084&lng=en&tlng=en)
- Restrepo, B. (2002). Una Variante Pedagógica de la IAE. *OEI-Revista Iberoamericana de Educación*, 40(1681–5653). <https://rieoei.org/RIE/article/view/2898/3824>
- Restrepo, B. (2004). La investigación-acción educativa y la construcción de saber pedagógico. *Educación y Educadores*, 7, 45–55. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83400706>
- Restrepo, B. (2006). La Investigación-Acción Pedagógica, variante de la InvestigaciónAcción Educativa que se viene validando en Colombia. *Revista Universidad de La Salle*, 2006(63), 57–73. <https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/l/article/view/2970/2442>





- Rodríguez, L. P. M. R. M. (2016). Las herramientas de comunicación sincrónica y asincrónica en la clase presencial. *Revista Conrado*, 147, 11–40.
- Ruiz, S. y M. (2018). La innovación pedagógica de la mano de la investigación--- acción para mejorar la calidad de las prácticas externas de los Grados de Maestro/a en Educación Primaria y Educación Infantil. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 21(1), 33–49.
- Troncoso, & Amaya. (2016). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *Revista de La Facultad de Medicina*, 65(2), 329–332.  
<https://doi.org/10.15446/revfacmed.v65n2.60235>
- UniversidaddeAlicante. (2011). *Propuesta de Plan de Acción Regional* (p. 171).
- Vivas, S. (2013). Aprendizaje basado en problemas. *Innovar : Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 16(28), 244–246.

