

Fortalecimiento de la Competencia Argumentativa Mediante la Producción y Publicación de Ensayos Académicos en Estudiantes de Ingeniería Agrícola

Strengthening Argumentative Competence Through the Production and Publication of Academic Essays in Agricultural Engineering Students

Elizabeth Mareles Galarza Gonzales¹

Fecha de recepción: **12/11/2024**

Fecha de aceptación: **22/05/2025**

Fecha de publicación en línea: **16/06/2025**

Sección: **Artículo original**

Cómo citar este artículo: Galarza Gonzales, E. M. . (2025). Fortalecimiento de la Competencia Argumentativa Mediante la Producción y Publicación de Ensayos Académicos en Estudiantes de Ingeniería Agrícola. *Journal of Humanities Titicaca*, 4(1). <https://doi.org/10.70123/jht.96>

RESUMEN

La deficiente competencia argumentativa constituye una problemática recurrente entre estudiantes universitarios, limitando significativamente su habilidad para estructurar ideas con fundamentos sólidos, analizar información críticamente, tomar decisiones informadas y comunicarse eficazmente en entornos académicos. El objetivo de esta investigación fue determinar el nivel de desarrollo de la competencia argumentativa a través de la producción

¹ Universidad Nacional del Altiplano/Puno Perú. Facultad de Ingeniería Agrícola. Correo electrónico: elizabeth.mareles@unap.edu.pe (Autor de correspondencia) <https://orcid.org/0000-0002-8336-3127>

y publicación de ensayos académicos en estudiantes de primer año de la Facultad de Ingeniería Agrícola de la Universidad Nacional del Altiplano durante el año 2024. Metodológicamente, se implementó un estudio de enfoque cuantitativo con diseño preexperimental, seleccionando una muestra de 26 estudiantes. Se aplicó una rúbrica evaluativa antes y después de la intervención para medir el desarrollo de la competencia argumentativa. Los resultados estadísticos evidenciaron un valor P de 0,000 y una estadística t de Student de 17,757, superando ampliamente el valor crítico de 2,060 para 25 grados de libertad, confirmando diferencias estadísticamente significativas. El intervalo de confianza del 95% se situó entre 4,01 y 5,06 puntos, indicando una mejora sustancial. La diferencia entre valores medios (4,54 puntos) demostró el impacto positivo de la estrategia implementada. Se concluye que la producción y publicación de ensayos académicos constituyó una estrategia efectiva para fortalecer significativamente la competencia argumentativa en los estudiantes de Ingeniería Agrícola. Los participantes demostraron mejoras considerables en sus capacidades para formular, sustentar y comunicar argumentos estructurados, evidenciando la eficacia de esta intervención pedagógica en el contexto universitario.

PALABRAS CLAVE: Competencia argumentativa, competencia comunicativa, producción de ensayos, publicación de ensayos.

ABSTRACT

Deficient argumentative capacity constitutes a recurring problem among university students, significantly limiting their ability to structure ideas with solid foundations, critically analyze information, make informed decisions, and communicate effectively in academic environments. The objective of this research was to determine the level of development of argumentative competence through the production and publication of academic essays in first-year students from the Faculty of Agricultural Engineering at the National University of the Altiplano during the year 2024. Methodologically, a study with a quantitative approach and pre-experimental design was implemented, selecting a sample of 26 students. An evaluative rubric was applied before and after the intervention to measure the development of argumentative competence. The statistical results showed a P-value of 0.000 and a Student's t-statistic of 17.757, greatly exceeding the critical value of 2.060 for 25 degrees of freedom, confirming statistically significant differences. The 95% confidence interval was between 4.01 and 5.06 points, indicating substantial improvement. The difference between mean values (4.54 points) demonstrated the positive impact of the implemented strategy. It is concluded that the production and publication of academic essays constituted an effective strategy to significantly strengthen argumentative competence in Agricultural Engineering students. Participants demonstrated considerable improvements in their abilities to formulate, support, and communicate structured arguments, evidencing the effectiveness of this pedagogical intervention in the university context.

KEYWORD: Argumentative competence, communicative competence, essay production, essay publication.

I. INTRODUCCIÓN

La situación inicial de los estudiantes del primer ciclo era deficiente en lo relacionado con la redacción de ensayos académicos; no lograban redactar ni conocían las pautas necesarias para ello, y mucho menos para la publicación de ensayos en una revista

académica. Por esta razón, se trazó la estrategia de aplicar las fases de la producción de textos, basada en la teoría de Flower y Hayes (1991), que consiste en la planificación, textualización, revisión y control permanente. En cuanto a la publicación, se creó una nueva revista desde cero, titulada “Revista Textos y Contextos”, donde los estudiantes aprendieron las pautas necesarias para publicar, comenzando por la obtención de un código ORCID (Auris, 2019). Una vez listo el ensayo, debían enviarlo a la revista siguiendo el esquema solicitado. Además, aprendieron a seguir los pasos exigidos por la revista, como registrarse en la página antes de enviar sus trabajos, así como las fases que incluyen directrices para autores(as), carga del envío, introducción de metadatos, confirmación y publicación (Abreu, 2014). Los estudiantes necesitaban redactar ensayos siguiendo una estructura y mediante el conocimiento de argumentos de tipo autoridad, ejemplificación, analogía y causa-efecto.

El marco teórico que sustenta la experiencia innovadora de aprendizaje – enseñanza es, como se indicó, el modelo de Flower y Hayes (1991), quienes aludiendo a James B. Gray sostienen que escribir es un proceso; el acto de transformar pensamiento en letra impresa implica una secuencia no lineal de etapas o actos creativos (Uco, 2021). Asimismo, abarca un conjunto de estrategias para elaborar y fortalecer la producción escrita. Presenta procedimientos y mecanismos que los estudiantes pueden utilizar para optimizar su escritura, les otorga una metodología integral para que desarrollen sus producciones escritas de manera más eficiente y les induce al conocimiento de las teorías más actuales desarrolladas en torno al funcionamiento y proceso de escritura (Briseño, 2020).

El propósito fundamental de este modelo es optimizar en el estudiante la redacción de textos, mediante un proceso monitoreado y dirigido. Así mismo el ejercicio pretende que el estudiante amplíe sus expectativas tanto del contenido del texto como las estrategias y/o mecanismos que incluye en el proceso de escritura (Benavente, 2020).

En cuanto a la organización del modelo de Flower y Hayes, según Margarit (2013) y Avendaño (2009), se organiza en tres grandes unidades: el contexto, la memoria a largo plazo y el proceso de escritura.

a) El contexto o situación de la comunicación. Se tienen en cuenta los elementos externos que rigen el texto en cuestión: la audiencia, el propósito, el canal de comunicación, etc. Se trata de una unidad previa al propio proceso, pues plantea los problemas a los que se enfrenta el escritor y, en cierto sentido, las soluciones adoptadas por el mismo.

b) La memoria a largo plazo. La Memoria a Largo Plazo es el espacio donde el escritor tiene almacenada la información sobre el tema que está tratando, así como todos los aspectos relacionados con los destinatarios, el propósito o el tipo de texto que está construyendo.

c) El proceso de escritura. En el modelo de Flower y Hayes se distinguen tres procesos mentales de escritura: planificar, redactar y revisar.

En lo concerniente a la producción de textos, consiste en dirigir el proceso de enseñanza aprendizaje mediante procedimientos que conllevan a que el educando produzca textos de acuerdo al contexto y parámetros de situación de manera interactiva (Benavente, 2020).

Según Hernández (2020) la producción de textos es la estrategia que se usa para expresar ideas, sentimientos y experiencias a través de escritos.

En la actualidad los estudiantes hacen uso de este proceso de producción de textos, utilizando diferentes medios en la producción. Para el interés de la presente se ha elegido el Modelo de composición de Hayes y Flower para desarrollar la capacidad de la producción de textos (Briseño, 2020).

La aplicación del modelo de composición de Hayes y Flower en la producción de textos es un proceso que consiste en percibir, traducir y analizar signos lingüísticos, hallando pensamientos, sentimientos, ideas, impresiones de diferente tipo, que al final se convierte en un producto comunicativo y sociocultural (Avendaño, 2009).

En cuanto a la publicación de ensayos en una revista académica, se tiene la propuesta de Auris (2019), quien señala que debido a la creciente necesidad de publicación científica y habiendo pocos manuales prácticos, es necesario guiar el proceso de redacción y publicación de resultados de investigación a la comunidad científica bajo el formato IMRyD (Introducción, Métodos, Resultados y Discusión). Entonces urge facilitar la investigación, redacción, publicación y el proceso de elaboración, tanto en investigaciones cualitativas como cuantitativa, así como también, cómo debe realizarse la encriptación científica para captar lectores (Acosta et al., 2021; Baena, 2017). Se debe viabilizar los productos científicos rigurosos, mediante su correcta elaboración con pautas claramente definidas por la comunidad científica (Eyssautier, 2016).

En cuanto a la variable dependiente, que es la “competencia argumentativa”, se refiere a la facultad de construir, presentar y evaluar argumentos eficazmente, sustentando y defendiendo sus propias opiniones a través del razonamiento lógico, de la evidencia relevante y de técnicas convincentes, pero distanciándose de los sofismas. Esta competencia abarca tanto la facultad de formular fundamentos y argumentos convincentes como analizar críticamente los argumentos de otros (Alcántara et al., 2020).

Las personas que presentan la competencia argumentativa en la redacción de textos académicos están capacitados para lograr organizar sus ideas con eficacia y de forma

objetiva, presentar fundamentos persuasivos que se basan en evidencias sobresalientes, además de utilizar estrategias retóricas útiles para incidir en su audiencia (Díaz & Cardosa, 2021; Ruidiaz & Fernández, 2022). Al mismo tiempo, la competencia argumentativa apunta la capacidad de valorar y analizar de manera crítica y objetiva los argumentos de otros estudios e identificar sofismas, limitaciones en cuanto a las evidencias y sesgos de razonamiento (Estrada et al., 2021). Entonces, a partir de lo mencionado, la competencia argumentativa es fundamental en todos los campos como el académico, profesional y social (Alcántara et al., 2020).

El objetivo general de este estudio es determinar el nivel de desarrollo de la competencia argumentativa mediante la producción y publicación de ensayos académicos en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Agrícola de la Universidad Nacional del Altiplano durante el año 2024. Por otra parte, los objetivos específicos fueron a) determinar la media aritmética del pretest (prueba de entrada) y postest (prueba de salida) de los estudiantes; b) determinar la asociación entre las puntuaciones tanto del pretest, como del postest, y c) analizar las puntuaciones de la prueba t de Student (calculada y su respectiva significancia asintótica).

II. METODOLOGÍA

Es necesario aclarar, para iniciar esta parte, que la presente experiencia de innovación se desarrolló en un *paper* recientemente fundado o creado, cuya denominación es *Textos y Contextos*, esta tarea estuvo respaldada con el trabajo de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Agrícola. Su propósito primigenio fue establecer un espacio educativo para la redacción y divulgación de ensayos académicos y científicos de autoría estudiantil universitaria. Entonces, al tratarse de la primera edición (primer volumen y primer número), el proceso editorial fue establecido desde el primer procedimiento de la tarea, centrándose en el apoyo, valoración y retroalimentación de la docente hacia los trabajos de los estudiantes, en lugar de los estándares tradicionales de las publicaciones existentes.

Por otra parte, en lo concerniente a la metodología aplicada, procedimientos de desarrollo de la experiencia, se realizó de la siguiente manera:

Planificación Inicial

Este proceso se inició con la identificación de las necesidades e intereses por mejorar la competencia argumentativa de estudiantes universitarios. De similar modo, se elaboró un plan de acción en el que quedó establecida una prueba diagnóstica y otra de salida, con el propósito de medir el nivel inicial de la redacción argumentativa de los estudiantes.

Prueba Diagnóstica (Pretest)

Esta prueba fue administrada con el propósito de identificar las limitaciones de los estudiantes en lo concerniente a la competencia argumentativa, lo que equivale a decir, limitaciones respecto de la organización de razonamientos objetivos, la coherencia de la redacción y el conocimiento y utilización clara de la terminología académica y científica.

Implementación de los talleres

Se realizaron durante dos meses, consistieron en sesiones dinámicas que integraron tanto la parte teórica como también la práctica. Los talleres consideraron los siguientes procesos:

a) Reconocimiento de la estructura de un ensayo académico, es decir, la redacción de la introducción, desarrollo y conclusión, además de otros aspectos formales que requiere un ensayo académico según los estándares que exige una revista indexada.

b) El modelo en el cual se enmarcó el ensayo fue el de la teoría de Flower y Hayes, que consistieron en los subprocesos de redacción como las etapas de planificación, traducción, revisión y control en la composición escrita.

c) Se tomó en cuenta, dentro de lo formal, un estilo argumentativo, es decir razonamientos de autoridad, ejemplificación, analogía, causalidad, datos documentales, datos empíricos, hechos históricos.

d) Se utilizaron documentos académicos como fuentes útiles para la redacción del ensayo, ello alineado a la citación y gestión provechosa de referencias de los últimos años.

e) Se consideró el formato, según APA séptima edición, o sea que los estándares académicos se adaptaron a los requerimientos e intereses de los estudiantes.

Los trabajos seleccionados fueron revisados y valorados por la docente del curso, quien proporcionó retroalimentación formativa, dando a conocer por escrito a los estudiantes los aspectos a mejorar, paso seguido, los estudiantes mejoraron sus ensayos y los volvieron a presentar.

Es necesario aclarar que el proceso editorial de la revista *Textos y Contextos* no siguió la tratativa del modelo tradicional de revisión de las revistas, es decir, fue prescindible el trabajo por pares externos; más bien, se utilizó un proceso de valoración gradual y de mejora continua. Las experiencias manifestadas forman parte de una propuesta e implementación inicial, genésico, con el propósito del desarrollo y consolidación futura de la revista mencionada que logrará institucionalizarse y formalizar su proceso editorial que será sumamente riguroso y sostenible.

Cada sesión del taller no se avocó predominantemente a la parte teórica, sino a ejercicios prácticos de escritura y de retroalimentación personal con el propósito de que los estudiantes mejoraran de manera gradual y evidenciaran sus competencias argumentativas.

Prueba de salida (Pretest)

Se realizó una evaluación certificadora al concluir las sesiones del taller, esto con el propósito de evidenciar el progreso y ascenso que tuvieron los estudiantes, además de ser útil para el análisis comparativo con la prueba de entrada.

Respecto del tratamiento estadístico, por tratarse de una investigación longitudinal y preexperimental, se utilizó la estadística descriptiva para dar a conocer las medidas generales a niveles de estadísticos y la estadística inferencial para la comprobación de hipótesis

De lo descrito, se desarrolló un análisis objetivo, real y detallado de los datos recogidos a partir de la técnica e instrumento de investigación, procesos que garantizaron que los resultados estuviesen alineados con los objetivos planteados inicialmente, al tiempo que también las conclusiones guardaron concordancia en cuanto al respaldo de los lineamientos y procedimientos metodológicos utilizados.

El diseño investigativo y la implementación del proceso del estudio se adecuaron a los propósitos del trabajo. Se tuvo como muestra de estudio a 26 estudiantes del curso de Comprensión y Argumentación del semestre 2024-II de la Facultad de Ingeniería Agrícola. Esta muestra fue seleccionada deliberadamente, lo que significa que se trata de un muestreo intencional por conveniencia. El criterio fundamental que sostuvo este tipo de muestreo fue la disponibilidad que los estudiantes tuvieron para el curso, además de la participación activa y el compromiso por cumplir las actividades y responsabilidades encomendadas. De esta manera se conformó un grupo sólido.

Tabla 1
Procedimientos estadísticos y muestra del estudio

Categoría	Descripción
Estadística descriptiva	Medias, desviaciones estándar y errores estándar de pretest y postest.
Estadística inferencial	Prueba t de muestras emparejadas (Student) para medir significancia.
Intervalos de confianza	Análisis al 95% para evaluar fiabilidad y magnitud del efecto.

Muestra 26 estudiantes del primer ciclo (selección intencionada por participación activa).

Fuente: Supo y Zacarías (2024).

Como recursos materiales didácticos y técnicos, se utilizaron pizarras y marcadores para la instrucción teórica, mesas y sillas para la interacción en seminarios, así como guías impresas para la redacción de ensayos, criterios de evaluación y bibliografía académica como referencia. También se utilizaron computadoras con acceso a internet para la redacción de ensayos y la búsqueda de recursos académicos confiables.

Detalles del proceso de publicación

Para el proceso de publicación, fueron considerados los ensayos académicos redactados según el modelo de Flower y Hayes (planificación, textualización, revisión y control) a efectos de que el producto final cumpla con los requerimientos exigidos por las revistas académicas, en este caso por la revista *Textos y Contextos*. Para el primer número de la revista fueron seleccionados cuatro ensayos que obtuvieron mejor valoración a partir de una rúbrica de 10 criterios que priorizó la estructura, el formato, las citas y referencias, además destacó la calidad de razonamientos y argumentos.

Una revista académica de presentar una revisión de trabajos por pares; no obstante, en esta oportunidad dicha revisión fue realizada por la docente responsable del curso de Comprensión y Argumentación, quien asumió dicho rol. Como se indicó en el párrafo precedente, al ser este el primer número, no se estableció un comité editorial formal. Esta decisión fue acordada por los propios estudiantes como punto de partida. Más bien se llegó al acuerdo de que esta experiencia editorial debe fortalecerse gradualmente en futuras ediciones a través de la inclusión de una organización editorial formal, responsable y con alto profesionalismo, además de una estrategia eficaz de revisión por pares.

Esta experiencia innovadora, vinculada al trabajo de redacción de ensayos y del proceso editorial formó parte de un modelo atractivo como es el modelo de Flower y Hayes. El objetivo fundamental de esta tarea fue motivar a los estudiantes a que desarrollaran su competencia argumentativa y de esta manera pudiesen producir ensayos (textos argumentativos) y gradualmente acercarse a la redacción y publicación de artículos académicos y científicos con una postura altamente fundamentada. En consecuencia, esta publicación se convierte en un producto sumamente interesante para desarrollar la competencia argumentativa a partir de una óptica práctica y del propio contexto.

III. RESULTADOS

Tabla 2

Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par 1	Pretest	9,8077	26	2,03998	,40007
	Postest	14,3462	26	1,49512	,29322

La Tabla 2, referida a las estadísticas de muestras emparejadas, muestra los puntajes del pretest y postest. Se observa que los puntajes de las medias se incrementaron de manera significativa (la media del pretest fue de 9,81 y la media del postest fue 14,35). Estos resultados son un indicador de que los puntajes de los estudiantes ascendieron significativamente, posterior a su participación en el taller de escritura desde la óptica del Modelo de Flower y Hayes a efectos de consolidar la competencia argumentativa y dotar de habilidades para la publicación en una revista académica. Por otra parte, la desviación estándar del Pretest fue de 2,04, mientras que la desviación estándar del Postest disminuyó a 1,50. Estos resultados refieren que los puntajes no solo mejoraron, sino que también los integrantes de la muestra se tornaron en más semejantes (explicado por la desviación estándar). En consecuencia, los estudiantes lograron adquirir una competencia argumentativa más consistente.

Tabla 3

Correlación de muestras emparejadas

		N	Correlación	Sig.
Par 1	Pretest & Postest	26	,770	,000

Respecto de la Tabla 3, referente a la correlación de muestras emparejadas, el resultado fue de 0,770, dato que indica que la asociación descrita es positiva o directa y el nivel asociativo es alto, ya que en datos porcentuales asciende a un 77% de asociatividad, este es un valor fuerte correlación entre ambos momentos. La lógica de este valor es que los estudiantes que tuvieron un rendimiento aceptable en el Pretest, también ascendieron en el mismo nivel de ascenso en el Postest. El nivel de significancia de 0,000 es menor a 0,05. En consecuencia, los puntajes son significativos.

Tabla 4

Prueba de muestras emparejadas (estadístico T)

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Postest - pretest	4,53846	1,30325	,25559	5,06486	4,01207	17,757	25	,000

La Tabla 4, referente a la prueba de muestras emparejadas, se muestra los resultados del estadístico T, usado con el propósito de evaluar si las diferencias tanto del Pretest como del Postest son diferentes. Por ello, la diferencia media ascendió a 4,54, lo que evidencia un incremento significativo. Por otro lado, la desviación estándar de esta diferencia fue de 1,30, dato que evidencia una variabilidad de orden moderado. Teniendo como confianza el 95%, se tuvo los límites inferior y superior de 4,01 a 5,06 respectivamente, lo que avala la prueba de hipótesis. Por otra parte, el valor T de Student fue de 17,757 y el nivel de significancia fue de 0,000, estos datos significan que la diferencia es altamente significativa. Lo que permite concluir que la producción y publicación de ensayos académicos en una revista fortalece la competencia argumentativa de los estudiantes de manera significativa.

Finalmente, como parte del proceso de publicación, los estudiantes redactaron sus experiencias a partir del proceso de redacción y publicación de sus propios ensayos, además de la influencia que percibieron en el proceso mismo. Estas reflexiones fueron seleccionadas y la muestra se tiene a continuación.

- Estudiante 1: Este taller ha mejorado bastante mi competencia argumentativa. Ahora he mejorado en construir mis propios argumentos y de manera coherente. Antes de la intervención, tenía problemas al organizar mis ideas, no sabía por dónde empezar, pero ahora se me ha facilitado el proceso, con las pautas que la docente nos dio. Ahora logro expresar mis ideas por escrito con mucha claridad, con fundamentos y demostraciones evidentes.

- Estudiante 2: En cuanto al proceso de revisión y edición de mi ensayo y con el acompañamiento de la docente, fue una experiencia muy valiosa. Lo que más me sirvió fue la retroalimentación detallada que nos brindó, este aspecto me permitió mejorar mi competencia argumentativa, ya que pude por fin mejorar el contenido de mi ensayo, de manera clara y objetiva, además de construir mis razonamientos de manera eficaz. Ahora sí, estoy motivado a continuar redactando nuevos ensayos y publicarlos en estos tiempos de modernidad.

- Estudiante 3: Estoy muy orgulloso y sumamente gratificado, ya que mi ensayo, mi propio ensayo ahora presenta calidad y coherencia y estoy feliz por su publicación. Me siento valorado y reconocido, bueno mis ideas, ya que con este granito de arena puedo contribuir al conocimiento científico. Ahora tengo más confianza en mi mismo y en mis capacidades y competencia argumentativa, además he comprendido por fin cómo escribir, argumentar y publicar mi trabajo.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación evidencian que la producción y publicación de ensayos es eficaz para el desarrollo de la competencia argumentativa en estudiantes universitarios. Esta aseveración quedó demostrada por el incremento de los puntajes de las medias tanto del pretest (9,81) como del posttest (14,35). Asimismo, el nivel de significancia ($p = 0,000$) fue menor a 0.05. A partir de estos resultados se puede realizar un análisis comparativo con otros estudios de similar tópico, así se tiene semejanza con el estudio de Briseño (2020), quien encontró que el modelo Flower-Hayes es eficaz para mejorar la escritura de textos académicos, debido a que fomenta la capacidad de reflexión en torno a la estructura de la producción o composición (planificación, textualización y revisión).

De similar modo, los resultados son semejantes a los hallazgos de Avendaño (2009) y Benavente (2020), quienes encontraron en sus respectivos estudios que las estrategias de enseñanza que se sustentan en el modelo de Flower y Hayes no solo logran mejorar la competencia de la escritura según la función expositiva o informativa (representacional), sino que también les permite adentrarse en el campo de la comprensión profunda de los textos y enmarcarse en las habilidades de la argumentación en todos sus subtipos.

Por otro lado, también se encontró similitudes con los hallazgos de Díaz y Cardoso (2021) quienes encontraron que el desarrollo de talleres de redacción de ensayos, sumado al uso de recursos académicos, dando prioridad a la función apelativa o conativa logra que los estudiantes fortalezcan su competencia argumentativa.

También los resultados de esta investigación coinciden con el estudio de Alcantara et al. (2020), quienes encontraron que el uso de estrategias prácticas y una retroalimentación profunda y de acompañamiento permanente, mejoran significativamente el proceso de la redacción de textos argumentativos. Este estudio también es isovalente con los resultados de Aulis (2019), quien encontró que la publicación académica es una parte integral del proceso de formación profesional, en este sentido, enfatiza la importancia de respaldar a los estudiantes en el proceso de redacción y divulgación en revistas académicas.

Por otro lado, este estudio también muestra que la consistencia de los resultados se refleja en la reducción de la desviación estándar en el postest (1,50 frente a 2,04 en el pretest). Esto confirma la eficacia del método de enseñanza de la redacción de textos académicos centrado en la práctica y el aprendizaje personalizado, que Eyssautier (2016) destacó como sumamente relevante para la educación superior universitaria.

Finalmente, a manera de sugerencias, se proponen las siguientes áreas de investigación: a) Evaluación del mantenimiento y desarrollo de la competencia argumentativa a lo largo del tiempo (estudio longitudinal), especialmente en otras asignaturas académicas. Es importante realizar un seguimiento del progreso del aprendizaje del mismo grupo de estudiantes a lo largo del tiempo. Esta propuesta permite descubrir patrones de mejora continua y contextualizar este desarrollo de competencias a diversas realidades. b) Se recomienda investigar la forma en que la participación en la redacción de los ensayos, el proceso editorial y la publicación afecta la calidad y cantidad de las publicaciones académicas en los estudiantes en su formación profesional.

V. CONCLUSIONES

La competencia argumentativa de los estudiantes de ingeniería agrícola de la Universidad Nacional del Altiplano (Generación 2024) mejoró significativamente a medida que escribían y publicaban ensayos científicos. Una comparación de la media pretest (9.81) y la media postest (14.35) mostró que la competencia argumentativa de los estudiantes mejoró significativamente después de la intervención. El coeficiente de correlación fue de 0.770 con un nivel de significancia de 0.000, lo que indica que la mejora de los estudiantes estuvo directamente relacionada con la intervención.

La prueba t pareada mostró una diferencia de medias de 4.54 con un nivel de significancia de 0.000, lo que confirma el impacto estadísticamente significativo de la intervención en el desarrollo de la competencia argumentativa de los estudiantes. Con base en estos resultados, se anima a los estudiantes a considerar la escritura y publicación de ensayos como una estrategia educativa eficaz para mejorar su competencia argumentativa, especialmente en un contexto de retroalimentación continua. La experiencia ha demostrado que es posible crear un espacio de publicación académica para estudiantes que promueva la investigación y la producción de conocimiento, incluso en ausencia de una revista académica existente.

Se recomienda expandir esta iniciativa a otras universidades y programas educativos, considerando las necesidades y especificidades de cada contexto. La creación de nuevas revistas estudiantiles puede ser una alternativa eficaz que promueve la

investigación formativa, anima a los estudiantes a participar activamente en el proceso editorial y mejora sus habilidades de escritura, pensamiento crítico y argumentación.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, D. J. M. (2014). *La revisión de los artículos científicos como procedimiento esencial para lograr calidad en la comunicación científica*.
https://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1684-18242014000100007&script=sci_abstract
- Acosta, D., Rodríguez, W., & Peñaherrera, M. (2021). Metodología de la investigación en la educación superior. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 283-293.
- Alcántara, A., Aguilar, J., Álvarez, F., Barrón, C., Chehaibar, L., & Zabalgoitia, M. (2020). *Educación y pandemia, una visión académica* (Universidad Nacional Autónoma de México, Ed.; Primera).
- Auris, D. (2019). *Cómo redactar artículos científicos* (Segunda edición). Auriseduca.
- Avendaño, C. (2009). *Propuesta psicolingüística para la producción de textos argumentativos*. mydokument.com. <https://mydokument.com/propuesta-psicolingistica-para-la-produccion-de-textos-argumentativos-camilo-humberto-avendaocuesta.html>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (Tercera edición). Grupo Editorial Patria.
- Benavente, A. (2020). *La imagen fotográfica como estrategia para la producción de textos descriptivos en los alumnos del 1° grado de Educación Secundaria Industrial Perú Birf— Juliaca, 2018* [Universidad Nacional del Altiplano]. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/14340/Benavente_Quila_Ana_Elizabeth_Quispe_Pari_Ever_Cristhian.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Briseño, J. (2020). *El modelo de Flower y Hayes: Una estrategia para la enseñanza de la escritura académica* [Universidad de Tolima]. <https://core.ac.uk/download/pdf/51068086.pdf>
- Díaz, M., & Cardoso, M. (2021). Habilidades y actitudes investigativas en estudiantes de maestría en educación. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(6), Article 6. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e6.25>
- Estrada, E., Córdova, F., & Gallegos, N. (2021). Actitud hacia la investigación científica en estudiantes peruanos de educación superior pedagógica. *Apuntes Universitarios*, 11(3), Article 3. <https://doi.org/10.17162/au.v11i3.691>
- Eyssautier, M. (2016). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias aplicadas* (Primera). Editorial Trillas.

- Flower, L., & Hayes, J. (1991). Textos en contexto. *Asociación Internacional de Lectura*, 1(1), 1-19.
- Hernández, C. Z. (2020). composición escrita. Aspectos considerados por el docente para su evaluación. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(15), 195-210. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i15.109>
- Margarit, A. M. (2013). *Un modelo teórico para entender el mundo del escritor (T. Base 4) | Programa y Unidades de Redacción I.* <https://blogs-fcpolit.unr.edu.ar/programa/2003/04/05/un-modelo-teorico-para-entender-el-mundo-del-escriptor-t-base-4/>
- Ruidiaz, K., & Fernández, S. (2022). Actitud investigativa en estudiantes de enfermería de último año, Cartagena. *Enfermería Comunitaria*, 18, e13291-e13291.
- Supo, J., & Zacarías, H. (2024). *Metodología de la investigación científica (Cuarta)*. Bioestadístico EEDU EIRL.
- Uco. (2021). Estrategias de composición. *Académico*. <https://www.uco.edu.co/ova/OVA%20Lectoescritura/Objetos%20informativos/Unidad%203/1%20estrategias%20de%20composicion.pdf>

ACERCA DEL AUTOR

Docente universitaria de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú. Con estudios en Maestría, en la mención de Administración y Gerencia Educativa; Licenciada en Educación, en el Programa de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía, por la Universidad Nacional del Altiplano. Con estudios en Segunda Especialidad de Educación Primaria Intercultural Bilingüe en la misma universidad. Destacó como Coordinadora de Investigación de la Facultad de Ingeniería Agrícola de la UNA Puno (2013), fue Asistente de la Oficina de Asesoría Legal de la UNA Puno (2014). Su trabajo académico e intelectual abarca los campos de la pedagogía, psicología, investigación y lingüística. En la actualidad es docente de la Facultad de Ciencias Sociales, del Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Altiplano Puno. Contactos: elimgg77@gmail.com – 40334979@unap.pe – elizabeth.galarza@unap.edu.pe – celular: +51 984685839.

Conflicto de intereses:

La autora declara que no incurre en conflictos de intereses.

Contribución de los autores

La autora declara haber desarrollado en su totalidad el presente estudio.

Fuentes de financiamiento

La autora declara que no recibió un fondo específico para esta investigación.

Aspectos éticos y legales

La autora declara no haber incurrido en aspectos antiéticos, ni haber omitido aspectos legales en la realización de la investigación.

Agradecimientos

A la Universidad Nacional del Altiplano, por brindar la posibilidad de llevar a cabo investigaciones que contribuyen al avance del conocimiento científico.

Al Vicerrectorado Académico, por apoyar la promoción de innovadoras estrategias de formación.