

# Realidad. Una construcción social

*Reality. A Social Construction*

**Eduardo Daniel VÁZQUEZ PÉREZ<sup>1</sup>**

Fecha de recepción: 20/10/2024

Fecha de aceptación: 23/12/2024

Fecha de publicación en línea: 26/12/2024

Sección: Ensayo científico

**Cómo citar este artículo:** Vázquez Pérez, E. D. (2024). Realidad. Una construcción social. *Journal of Humanities Titicaca*, 2(1), 31-35.

## RESUMEN

La realidad tal y como la conocemos no es en sí la realidad, es sólo una concepción de lo que socialmente nos han dicho que es la realidad social porque se ha impuesto. Esto como consecuencia de que la realidad social no es estática, dado que se encuentra en un constante dinamismo que se refuerza en las relaciones sociales y el lenguaje que emplean los sujetos sociales con el que construyen verdades artificiales para compartirlas en el entramado de la vida social para nombrar, etiquetar y significa de manera legítima lo conocido. No obstante, es importante recordar que el lenguaje empleado por parte de los entes sociales no es otra cosa que un instrumento racionalizado por el poder que tiene la finalidad de controlar, coaccionar, administrar y subordinar a los entes sociales a través de la implementación de ideologías, por lo que su desconocimiento y superación se convierten en una enorme tarea para liberarse de las diversas formas de violencia estructural que imperan en la sociedad.

**PALABRAS CLAVE:** Realidad social, control social, ideologías, verdad, poder.

## ABSTRACT

Reality as we know it is not in itself reality, it is only a conception of what we have been socially told is social reality because it has been imposed. This is a consequence of the fact that social reality is not static, since it is in a constant dynamism that is reinforced in social relations and the language used by social subjects with which they construct artificial truths to share them in the framework of social life to name, label and legitimately signify what is known. However, it is important to remember that the language used by social entities is nothing more than an instrument rationalized by the power that has the purpose of controlling, coercing, administering and subordinating social entities through the implementation of ideologies, so its ignorance and overcoming become an enormous task to free oneself from the various forms of structural violence that prevail in society.

**KEYWORD:** Social reality, social control, ideologies, truth, power.

---

<sup>1</sup> Universidad Autónoma Metropolitana, México. Correo electrónico: [al2231800572@azc.uam.mx](mailto:al2231800572@azc.uam.mx) (Autor de correspondencia). ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6845-8294>

*La realidad objetiva acaba de  
evaporarse...*

Werner Karl Heisenberg (1901-1976)

## I. INTRODUCCIÓN

**E**n el presente escrito se realiza de manera breve un análisis en torno a posturas teórico-metodológicas (no lineales) sobre cómo los sujetos sociales son capaces de concebir la realidad social que ellos mismos construyen en la interacción social. Sin embargo, es menester indicar que esa conciencia de realidad-verdad obligatoria impuesta por el poder en la colectividad no es otra cosa que un supuesto de lo que aparentemente es la realidad, porque nunca la llegaremos a conocer, en tanto que lo conocido es sólo una pequeña proporción de realidad en todo un universo tan abstracto al que difícilmente puede asirse a partir de las palabras. La realidad tal cual se conoce, es dinámica y no estática, por lo que su comprensión no es absoluta y sí puede transformarse en el tiempo con el propósito de liberar a las personas de la violencia institucional instaurada mediante las ideologías sobre lo que las personas creen es la realidad, aunque lo único verdadero y certero es que nadie la ha conocido en plenitud como se menciona en las líneas posteriores.

## II. DESARROLLO

En la obra de Peter L. Berger y Thomas Luckmann (2001) intitulada *La construcción social de la realidad* publicada por Amorrortu Editores, en Buenos Aires, Argentina, los autores hacen referencia que la realidad es una invención de carácter social y se encuentra permeada de subjetividades colectivas; a saber, que, las relaciones sociales conciben el universo y su complejo dinamismo, el cual interpretan por medio del sistema simbólico y del lenguaje con el que pretenden -porque no lo llegan hacer en su totalidad- asir la realidad que les ha sido ya superada.

Las relaciones sociales -cara a cara entre copartícipes en el interior de la sociedad- en su continua recursividad con el universo en el que yacen inmersos, institucionalizan el discurso de realidad-verdad artificial obligatoria construida por la subjetividad respecto de lo que dice ser es la realidad social, aunque no sea y tampoco se encuentre verificada. En ese sentido, se puede aseverar que *el lenguaje crea realidades* en espacios y tiempos determinados para hacer operativamente funcionales las relaciones sociales y, al mismo tiempo, etiquetar, nombrar y definir aquello que los entes sociales sienten y observan a su alrededor; es decir, el lenguaje es una completa dualidad.

Dicho lo cual, cuando se emplea el sistema simbólico del lenguaje para interpretar, nombrar y dar significado a eso que yace en el cosmos, se puede contrastar que los sujetos sociales contienen a la naturaleza en sí, pero ya superada; porque lenguaje como instrumento racionalizado es el que introduce a los sujetos sociales a dimensiones abstractas que son complejas en su entendimiento, pero que existen.

Así mismo, es importante resaltar que ese discurso de realidad-verdad impuesto como obligatorio debe superarse para liberarse y diferenciarse en el entramado colectivo, dado que el saber subjetivo de la realidad se replica sistemáticamente en los sujetos sociales para darle legitimidad; esto quiere decir, que la realidad se acepta como algo dado en los contextos en que el ser social se desarrolla, se objetiva a través del entramado social y edifica instituciones para fijar las formas de comportamiento en la sociedad.

En otras palabras, el discurso emitido por el poder sobre aquello que es la realidad pretende determinar a los sujetos sociales, por lo que la liberación de esa forma de violencia socialmente institucionalizada no es un aspecto democrático, sino una obligación constante y permanente para ver nuevos horizontes.

En relación con lo anteriormente referido, el *lenguaje es una dualidad*; primero, porque otorga significado a los contextos en que se construyen las relaciones sociales y, segundo, porque logra establecer normas sociales para interactuar en sociedad; esto es, crea *estructuras sociales* como se conoce en el ámbito de las sociales. *El lenguaje es, entonces, una invención de los sujetos sociales con el que pretenden asir el universo, pero también es una tecnología racionalizada del poder jerárquico y de aquellos que lo detentan en la sociedad, con el propósito de determinar los roles y actúares sociales en el sistema social para internalizar los procesos de socialización primaria y secundaria.*

Otro punto de vista similar es el de Tomas Ibáñez (2005), quien expone la importancia del relativismo en lo conocido, porque las ideologías se han logrado propagar en la colectividad de tal manera que los ha sometido a dogmas emitidos por grupos academicistas que ostentan el ejercicio del poder y que dicen haber llegado a la verdad, aunque nunca lo han hecho.

El implemento de hipótesis de verificación en las investigaciones de corte social en donde dicen haber conocido la verdad sobre la realidad son conocimientos históricos *prescriptibles* porque la sociedad es dinámica y, en su interior se suscitan múltiples cambios vertiginosos que cambian por completo el paradigma social, por lo que la distribución del conocimiento o realidad no es en sí la realidad o el conocimiento verificado, sino la distribución y administración del *saber-poder jerarquizado*.

La serie de vicisitudes generadas por la universalización sobre lo que es la realidad social, invita a reflexionar y analizar las líneas de fuga que hay en ese

conocimiento replicado y aceptado socialmente por parte de la colectividad (legitimado), de tal suerte que la libertad no se ponga de por medio a través del sometimiento ideológico por parte de los otros que detentan el poder, situación que propicia la destrucción y eliminación de uno mismo como conciencia individual, la cual tiene que ser reconocida entre más conciencias y formas de ver la realidad social para alcanzar la *emancipación*.

En consecuencia, la realidad es un producto de las relaciones sociales y su vínculo estrecho con el ejercicio del poder, por lo tanto, la realidad y la verdad están plenas de poder fáctico que somete, a partir de las ideologías y conocimientos, a los sujetos sociales para enajenarlos, subordinarlos y hacerlos esclavos sin capacidad de decidir sobre qué camino abordar para conocer la realidad.

Con respecto a Kenneth J. Gergen y Mary Gergen (2011), en su obra que lleva por nombre *Reflexiones sobre la construcción social*, los autores señalan que la construcción de la realidad social es un crisol de realidades subjetivas, por lo que ninguna forma de ver la *realidad es un absoluto, sino un supuesto de lo que aparentemente es o se cree haber conocido*.

La configuración sobre cómo concebir la realidad social allana el camino a nuevos caminos epistemológicos, reorganiza las relaciones sociales y se interroga los patrones de conducta socialmente establecidos y la lógica -si es que la hay- en que gira la vida social. El lenguaje, en tanto, genera la *universal de inclusión-exclusión* porque ante la apertura de ver el mundo por conducto de las palabras, también marca los límites que se encuentran de forma latente que están vinculados con aspectos socioculturales y la biografía de vida de los sujetos sociales; esto es, la subjetividad.

Finalmente, en el contenido de la lectura se hace mención del construccionismo social como un nuevo paradigma que no se interesa por la forma en que los sujetos sociales conciben la realidad de manera colectiva para replicarla sistemáticamente con los demás copartícipes (dispositivos sociales), sino se enfoca en cómo a partir de la individualidad (*la del ser sí-mismo, por sí-mismo y para sí-mismo sin ser el otro*) se percibe la realidad, a efectos de liberarse de las ataduras lingüísticas y generar nuevas prácticas, reglas y sentidos para con la colectividad.

### III. CONCLUSIONES

Con todo lo que se ha mencionado en epígrafes anteriores, sólo queda decir que la realidad no es en sí la realidad, sino una concepción permeada de subjetividad instaurada por el ejercicio del poder y quienes lo detentan en la sociedad, sobre lo que aparentemente creen es la realidad que no se ha alcanzado por absolutamente nadie y mucho menos se ha logrado atrapar en marcos teórico-metodológicos por tan rigurosos que puedan ser.

Las concepciones de realidad-verdad artificiales instauradas como obligatorias por los poderosos, han sido promotoras de exclusiones y eliminaciones hacia todos los que no están alineados a la parte discursiva del ejercicio del poder, pero los ha llevado, también, a su sometimiento del otro y, en consecuencia, no son libres. A pesar de ello, cabe la posibilidad de liberarse de las redes del poder, aunque representa un trabajo un tanto complicado, porque conlleva a reconstruirse, re-determinarse, volver transformarse y darse a conocer como conciencia, sin depender, en lo mínimo, del ejercicio del poder para ser libre y concretar la emancipación.

## IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Berger, Peter L. y Thomas Luckmann. (2001). *La construcción de la realidad*, Amorrortu, Buenos Aires.
- Gergen, Kenneth J. y Mary Gergen. (2011). *Reflexiones sobre la construcción social*. Paidós, España.
- Ibañez, Tomas. (2005). *Contra la dominación. Sobre la salvaje exigencia de libertad que brota del relativismo y de las resonancias entre Castoriadis, Foucault, Rorty y Serrer*, Gedisa, Barcelona.

## ACERCA DEL AUTOR

**Eduardo Daniel Vázquez Pérez:** Maestro en Derecho con Mención Honorífica por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Es Investigador certificado por el Vicerrectorado de Política Científica, Investigación Doctorado de la Universidad Complutense de Madrid, España (UCM); Investigador certificado por la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de la Universidad Carlos III de Madrid, España (UC3M) en los años 2021 y 2022. Es autor de diversos artículos en revistas de alto prestigio académico en Colombia, México, Perú y Venezuela. Actualmente se encuentra realizando su doctorado en Intervención en las Organizaciones en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Unidad Azcapotzalco, Ciudad de México, México.

### Conflicto de intereses

El autor declara que no incurren en conflictos de intereses.

### Contribución de los autores

El autor declara haber desarrollado en su totalidad el presente estudio.

### Fuentes de financiamiento

El autor declara que no recibió un fondo específico para esta investigación.

### Aspectos éticos y legales

El autor declara no haber incurrido en aspectos antiéticos, ni haber omitido aspectos legales en la realización de la investigación.