



LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ETNIA DE LOS URUS CHULLUNI DEL LAGO TITICACA

THE CURRENT SITUATION OF THE ETHNIC GROUP OF THE URUS CHULLUNI OF LAKE TITICACA

Maya Natalie Anders¹

Universidad Nacional del Altiplano, Maestría en Educación, Av. Sesquicentenario N°1154, Ciudad Universitaria, Puno, Perú,
mayanders@hotmail.com

RESUMEN

Se da a conocer la situación actual de la etnia de los Urus Chulluni del Lago Titicaca, que se encuentran ubicados en la Bahía de Puno, a 6 km del Puerto de la ciudad de Puno. Las islas flotantes donde viven los Uros se encuentran al oeste del lago Titicaca, y al noreste de Puno a una altitud de 3809 msnm. El objetivo general es caracterizar la situación actual de la Etnia de los Urus del Lago Titicaca en el año 2017 y en los objetivos específicos encontramos que se quiere definir el entorno geográfico, determinar la situación socioeconómica actual, conocer la organización política, describir las manifestaciones culturales vigentes y la cultura de la totora propia de la Etnia de los Urus Chulluni del lago Titicaca. El método que se ha utilizado es la investigación cualitativa, porque se describe los distintos aspectos de los Urus en la actualidad, el diseño es correspondiente al estudio etnográfico, en el cual se llega a conocer cómo es el modo de vida de la etnia actualmente, a través de la observación participante y la entrevista. Las técnicas e instrumentos utilizados son la entrevista abierta con la guía de entrevista correspondiente y la observación participante redactada en un cuaderno de campo. La conclusión principal a la que se arriba es que la etnia de los Urus Chulluni es heredera de una cultura milenaria que ha tenido temprana aparición en la cuenca del Titicaca y es asombroso como es la última en el altiplano peruano que todavía remonta sus raíces a la etapa pre-agrícola del periodo arcaico. La etnia de los Urus Chulluni es una cultura viva que se transforma y se adapta en el tiempo acorde a los cambios en la sociedad que los rodea. Por ende ha vivido fuerte pérdida cultural a lo largo de los siglos y adaptación al modo de vida en el altiplano en muchos aspectos. Sin embargo todavía preserva algunas características peculiares como su alimentación y su cultura de la totora que la distinguen de todas las demás etnias en la región. Por lo tanto la situación actual de la Etnia de los Urus Chulluni evidentemente es resultado de su pasado histórico y la influencia de la sociedad actual.

Palabras clave: Aspecto Socioeconómico, Cultura de la Totora, Etnia Uros Chulluni, Manifestaciones Culturales, Medioambiente Geográfico, Organización Política.

ABSTRACT

It is given to know the current situation of the ethnic group of the Urus Chulluni of Lake Titicaca, which is located in the Bay of Puno, 6 km from the port of the city of Puno. The floating islands inhabited by the Urus are in the West of Lake Titicaca, and northeast of Puno at an altitude of 3809 masl. The general objective is to characterize the current situation of the ethnic group of the Urus of Lake Titicaca in 2017 and the specific objectives are, that we want to define the geographical environment, determine the socio-economic situation, the politic organization, describe the cultural events who still exists and the culture of the reeds of the ethnic group of the Urus Chulluni of Lake Titicaca. The method that has been used is qualitative research, because it describes the various aspects of the Urus currently, design is corresponding to the ethnographic study, in which you get to know how is the way of life of the ethnic group now through participant observation and interview. Techniques and instruments used are the interview opened with the appropriate interview guide and participant observation in a field notebook. The main conclusion which is up is that the ethnic group of the Urus Chulluni is heirs of an ancient culture that has early appeared in the Lake Titicaca basin and of it is the last in the Peruvian Highlands which still traces its roots to the pre-agricultural stage of the archaic period. The ethnic group of the Urus Chulluni is a living culture that transforms and adapts it selves in time according to changes in the society that surrounds them. Thus has lived strong cultural loss over the centuries and adapted to the way of life in the Highlands in many aspects. However it still preserves some peculiar characteristics as their food and culture of the reeds that distinguish it from all other ethnic groups





in the region. The current situation of the ethnicity of the Urus Chulluni is obviously a result of its historic past and the influence of today's society.

Keywords: Cultural manifestations, culture of the Reed, ethnic group Uros Chulluni, geographical environment, political organization, socio-economic aspect.

INTRODUCCIÓN

El lago Titicaca es el corazón del altiplano y escenario de vida de la etnia de los Urus, como lo describe Torres (2013) constituye una escena geomorfológica, única y sin par en el mundo. Esta cuenca o taza cerrada por la cordillera occidental o volcánica por el oeste y por la cordillera oriental o real por el este; contiene en su parte septentrional al lago Titicaca, enorme masa de agua dulce a 3810 metros sobre el nivel del mar. Ya el cronista Cieza (1553) menciona la importancia del lago Titicaca y escribe sobre éste: “Y en el comedio de la provincia (del Collao) se hace una laguna, la mayor y más ancha que se ha hallado ni visto en la mayor parte destas Indias, y junto a ella están los más pueblos del Collao; ...” (p.261). Goyzueta (2012) detalla: “El lago Titicaca se encuentra en el extremo norte de la meseta del Collao, entre los territorios de Perú y Bolivia. Su ubicación geográfica es 15°13'19'' – 16°35'37'' de latitud sur y 68°33'36'' – 70°02'13'' de latitud oeste. Es el lago navegable más alto del mundo.

Palao (2005) escribe sobre las etnias que ocuparon las inmediaciones del lago Titicaca: Las diversas rutas que siguieron los grupos que fueron ocupando el territorio andino..., originaron diversas etnias,...cada una con una cultura propia que se va adaptando al medio ambiente e incluso a la presencia de grupos vecinos o en contacto cultural; muchas veces con actitud hostil, sea confrontacional o avasallante. Ello produce cambios en su ubicación espacial como en la actividad económica y su estructura cultural. De este proceso habrían resultado varias etnias o pueblos con cultura diferente, que de diversas formas llegaron al Altiplano del Lago Titicaca, al ámbito de su cuenca... Estos pueblos serían principalmente: Urus, Pukinas, Chuquillas, Aymaras y Quechuas. Canahuire (1999) afirma que: “Son otros de los primeros habitantes de la planicie del Collao. Los uros fueron una raza completamente diferente de los aymaras”.

En la región Puno, después de cinco milenios y medio de la incursión de los recolectores y los cazadores y cuanto estos se transformaron en agricultores y pastores, se contó con la presencia de los pescadores o Uros. Estos nuevos moradores, que se asentaron por espacios lacustres y fluviales, se dedicaron fundamentalmente a la pesca y crearon una lengua propia para comunicarse, el uruquilla. (Condori, 2015)

Los urus, son los restos de una población antigua, pre agrícola, de la zona andina; diremos incluso más directamente que son el resto pre agrícola más antiguo que queda en toda la región andina, por más que no se sepa exactamente a qué tipo de industria prehistórica correspondan de origen. Teóricamente, al menos, formarían parte de las poblaciones semi-nómadas de cazadores y recolectores provistas ya de arco y puntas de flechas de piedra, puntas que aparecen abundantemente en la zona que habitan. Incluso puede que originariamente ya correspondiesen a los pueblos que llamamos proto-agrícolas, que a la vez eran preferentemente cazadores y recolectores, aunque todavía carecían por completo de cerámica y tejidos en telar. (Ibarra, 1982)

Es difícil de definir si pertenecieron al periodo lítico, al arcaico o recién al formativo porque como menciona Torres (1968) “El tiempo transcurrido entre la aparición del hombre por vez primera en este escenario geográfico y el periodo del desenvolvimiento de las culturas titicacuenses, debió ser muy





largo”. Lo cierto es que sus actividades económicas, al igual que su organización social y política pertenecen a la etapa primitiva, lo que respalda su gran antigüedad. Torero (1987) menciona que “Es sorprendente, de todos modos, hallarlos en una zona que vio florecer a una de las más brillantes civilizaciones prehispánicas, la de Tiahuanaco; sin haber recibido una influencia, ni un desarrollo u organización política notoria” (p.336).

Torres (1968) ubica la aparición de este pueblo en el Arcaico, perteneciente a la cultura media o periodo de las culturas locales y al primer subperiodo de la cultura genuina del altiplano, afirmando que “al iniciarse este subperiodo, parece que el pueblo dominante en la región comprendida entre Puno y Desaguadero, ha sido el de los urus” (p.53). Y que permanecieron en el lago metidos en sus balsas porque “Cuando salidos a la tierra quisieron penetrar al interior de las quebradas, se encontraron con la resistencia de los chullis y de los cipitas, quienes ya habían adquirido mayor desarrollo en su población” (ídem).

Para Bertonio (1612) “Uru: viene a ser una nación de indios despreciable entre todos, que de ordinarios son pescadores, y de menos entendimiento. Uro dicen a uno que anda sucio, andrajoso o zafio, sayagués, rústico” (p.380). Entre los cronistas no falta quien, como Calancha (1638), sostiene que los Uru comían carne cruda, “son lobos porque se comen una oveja cruda i traen la uña del pulgar de la mano derecha tan largo i afilado, que deshuellan una sin necesidad de cuchillo”; en otra parte el mismo escritor afirma que comen muchas veces la carne cruda y el pescado casi vivo.

De esta manera hay muchos cronistas que hablan despectivamente sobre este pueblo porque como expresa Cerrón (2016): “... han sido los pueblos conquistadores quienes desplegaron los atributos más degradantes sobre los sometidos, con el fin implícito o expreso de justificar y ejercer sobre ellos su dominio y explotación”

Se nota también que se les veía como el pueblo más primitivo y pobre en la etapa colonial por los escasos tributos que pagaban, Romero (1916) menciona que “Durante la visita general que el Virrey Toledo hizo del virreinato, tasó el repartimiento de Betanzos en 1958 pesos anuales. Consta este de 1660 personas, de los cuales 353 eran indios tributarios; 307 aymaras y 46 uros... .. y los uros sólo pagaban 3 pesos en pescado y otras especies”.

Quizá hayan procedido de las islas del Pacífico; que después de asentarse en Atacama u otro sitio de la costa, ascendieron hasta el Desaguadero; y que remontando este río, llegaron por fin al Titicaca, de donde hayan emigrado a la raza constructora de Tiahuanaco, que tal vez se alió primero, y se mezcló después, con los aimaras (Polo, 1901).

Por otro lado dice Condori (2015) que “Los urus tendrían su origen en un pueblo de cazadores, recolectores de la amazonia, que remontando los ríos llegaron hasta la selva alta y la cordillera de Carabaya, para desplazarse por el Altiplano en su ocupación de cazadores de aves, principalmente, hasta llegar al lago”.

Vivían en las orillas de los ríos y lagunas en viviendas construidas con ch'ampas, llamadas putukus; pero muchos de ellos se vieron obligados a vivir sobre las islas flotantes o en sus balsas, inicialmente por presión de los pukinas, aimaras y quechuas; y posteriormente para refugiarse de los españoles que les





impusieron el trabajo obligatorio de la mita de Potosí, la exigencia del tributo o tasa y la servidumbre personal. (Torero, 1987, p.274)

La vivienda llamada putuku, construida con ch'ampas que son como adobes pero mucho más duraderos porque se cortan de la tierra unida por las raíces de los pastos y cuyo techo es cónico construida con la ch'ampa misma, es de origen claramente Uru según Cerrón (2011).

Desde el punto de vista de su distribución geográfica, formaban los Uros cuatro parcialidades o naciones que diríamos, empleando la nomenclatura colonial hispana. Correspondían a la primera, los Urus que habitaban en el lago Titicaca; a la segunda, los Urus del Río, como se les nombraba por tener su morada a lo largo del río Desaguadero o sus inmediaciones; a la tercera, los establecidos en el lago Poopó, y finalmente, a la cuarta, los que había en las ciénagas de Coipasa y comarcas circunvecinas (Ibarra, 1982, p.106).

Los Urus en el sentido más amplio, recubren el siguiente espacio geográfico: de norte a sur, se encuentran grupos urus ya “tributarios” desde el río Azángaro y nudo de Vilcanota (Perú) en una continuidad lacustre dominan todo el lago Titicaca e islas, el lago hoy seco (Uyuni, Coipasa), Uru-Uru, el río Desaguadero, lago Poopó, hasta la vasta zona de los Lipés (Potosí). Ahora de sur a norte, en la costa del Pacífico nos encontramos con urus desde Cobija, en toda la zona de Iquique, hasta llegar a Arica (Ortiz, 2013, p.62).

Los urus se han dedicado principalmente a la pesca como su actividad económica fundamental, Diez de San Miguel (1567) los describe como “Yndios pescadores... que es gente pobre y no hacen chacaras sino que se mantienen de solo pescado y andar por la laguna...” (p.14). “La nación de los Uros, que residen en la provincia del Collao y por riberas de la laguna famosa de Titicaca, dicha de Chucuito... lo más en que entienden es en pescar en la laguna.” (Murúa, 2001, p.470) Debido a que los urus no tenían ganado y no realizaban la agricultura como los demás pueblos, eran menospreciados y considerados pobres.

Para complementar su alimentación se dedicaban a la caza de aves y recolección como dice Condori (2015) “Las aves de la región del lago, y las acuáticas en particular, son buscadas por los Uru para su alimentación. La recolección de huevos constituye un complemento de la alimentación de los Uru” (p.217).

Una característica muy particular de los Urus ha sido la diversidad de usos que le daban a la totora, constituyendo todo una cultura de la totora, el padre Acosta (1590) dice al respecto: Cría el lago Titicaca gran copia de un género de junco que llaman los indios totora de la cual se sirven para mil usos, porque es comida para puercos y para caballos y para los mismos hombres; y de ella hacen casa, fuego y barco y cuando es menester, tanto hallan los uros en su totora (p.231).

Narra Romero (1928) que numerosas familias uru viven muy cerca de Puno, en la ruta a Capachica, en medio de los totorales del lago. Viajando muchas veces por el Titicaca, al cruzar los extensos totorales llamados Ccapi, entre la bahía de Puno y la península de Capachica, hacia la costa norte, hemos encontrado tipos de indígenas muy distintos a los aimaras de tierra firme. Viven sobre balsas viejas, dos o tres juntas, sobre los que amontonan totora seca haciendo enormes pontones sujetos con piedras amañera de anclas. Sobre esos montones hacen un toldo de quesanas, o sean cortinas de cañas de totora seca y viven de la pesca y de la caza, durante todo el año, al abrigo de los totorales. (p.200)





Polo (como se citó en Cuentas Zavala, 1968) describe su aspecto físico de la siguiente manera: “Los Uros son de mediana estatura de talla 1.40m a 1.50m, corpulentos, de espaldas anchas, brazos y piernas muy desarrolladas, frente ancha, pómulos salientes, de color oscuro, de aspecto triste y reservado. Pasan sus días entre las balsas en los totorales. El color de la tez es más negro que de los aimaras” (p.31).

La organización social de los Urus, se basa en la familia nuclear, siendo la familia la unidad básica de producción. Mantienen relaciones endogámicas de parentesco y el padre es la autoridad máxima. La familia es monógama; la edad para contraer matrimonio es para los hombres la de dieciocho a veinte, y no antes. El derecho de elección corresponde a los hombres, quienes tienen limitaciones circunstanciales muy estrictas impuestas por una notable escasez de mujeres, que se agrava por el hecho de que les está prohibido casarse con aymara. (Condori, 2015, p.221)

Con respecto a su organización política “El cargo de jefe de la tribu lo desempeña un “Hilacata” que se elige cada año, pero su autoridad es prácticamente nula; en general los verdaderos jefes y consejeros son los viejos, que son muy respetados” (Condori, 2015, p.220). Los distintos grupos de la etnia de los urus se gobernaban cada una autónomamente, por lo que tenían escasa unidad política y se iban distanciando y diferenciando con el paso de los años.

En su religión se puede afirmar que “Los urus han sido paganos que hacen de miles de años, que es la idea directriz en todas sus manifestaciones religiosas y creencias teogónicas. También adoran con todo fervor un dios o diosa del agua y además veneran al lago, los peces, la luna y las estrellas” (Posnansky, 1937, p.120). Ortiz (2013) establece que: Por más esfuerzos que hicieron los misioneros católicos para comprenderlos y ganar su confianza y simpatía jamás lo consiguieron en los primeros días de la colonia, porque esos hijos de las aguas se mantuvieron firmes e inquebrantables en la fiel observancia de la norma de vida de sus antepasados, viviendo en un forzoso aislamiento; en un hermetismo misterioso y absoluto, imposible de romper para reducirlo al conocimiento de religión cristiana. (p.59)

MATERIALES Y MÉTODOS

El enfoque de investigación es cualitativo y el diseño corresponde a la investigación etnográfica. Las técnicas y sus respectivos instrumentos que se utilizaron para realizar la recolección de datos son: la entrevista abierta mediante la guía de entrevista con 19 ítems y la observación participante mediante el cuaderno de campo, además se tomó numerosas grabaciones.

La población Urus del Lago Titicaca comprende cerca de 1759 habitantes que viven en un archipiélago de alrededor de 111 islas flotantes construidas por los pobladores de forma artificial a base de totora. Se ha entrevistado principalmente a 07 familias extensas que viven cada una en una isla flotante de totora, distribuidas de la siguiente manera:

- 03 familias del lado norte del archipiélago de los Urus Chulluni.
- 03 familias del lado sur del archipiélago de los Urus Chulluni.
- 01 familia de Urus Titino.

Adicionalmente se ha interrogado a otras personas de otras islas, recomendadas por los mismos isleños por ser conocedoras, para contrastar, complementar y enriquecer la información. La mayoría de





entrevistados son mayores de 30 años y la mitad tiene entre 40 y 60 años, algunos pertenecen a la tercera edad.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Con respecto al Problema General: ¿En qué situación se encuentra actualmente la etnia de los Urus Chulluni del lago Titicaca? Se puede afirmar que su situación actual es resultado de su pasado histórico y la influencia de la sociedad actual en cierta medida. Sin embargo se tiene que tener en cuenta por un lado que su pasado histórico se ha visto influenciado por procesos sucesivos de influencia cultural ajena en distintos periodos, denominados por los idiomas respectivos: como es la puquinización, la aimarización, la quechuización y finalmente la influencia española. En términos de Cerrón (2016, p.135) “supuso inevitablemente su desetnización, es decir la adopción de los patrones culturales y de la lengua de sus nuevos amos...” Su forma de vida sin embargo, correspondiente a las actividades económicas primitivas que forman parte del periodo preagrícola, asombrosamente la mantuvieron hasta el siglo pasado, de similar manera su organización social y política se mantuvo casi intacta al transcurrir los siglos de dominación sobre ellos.

La influencia de otros pueblos, ya sean puquinas, aymaras o quechuas se podía dar de distintas formas, por un lado en la dominación y la explotación, que también lleva al aprendizaje de sus respectivos idiomas; pero por otro lado en las ferias o khatu de trueque o intercambio donde se daba un contacto pacífico apoyado en los intereses de ambos lados de adquirir los productos del otro. Pues hace mención a los Urus, Torres (1968) que los pueblos expansionistas fracasaban ante la impasibilidad de los unos para la guerra y para la lucha, metidos en sus balsas o en sus islas, difícil de perseguirlos y más difícil de encontrarlos. Lo cual muestra la ausencia de guerreros en la etnia de los urus del lago Titicaca y la dificultad de ubicarlos en los totorales. “La vida de éstos sobre palafitos de totora está expuesta a toda clase de calamidades, pero viven una vida de libertad salvaje, lejos de todo comercio humano...” (Romero, 1928, p.201).

A diferencia de la mayoría de los demás pueblos altiplánicos es que conservaron hasta los últimos días de su extinción con orgullo y altivez, su anhelada independencia, viviendo entre los totorales aislados del mundo, contestando al que lo interrogaba: “Nosotros somos los más antiguos de esta tierra, antes que el sol se escondiera por largo tiempo ya estuvimos aquí.” (Sardón, 2004) Esto se puede afirmar de alguna manera hasta hoy, porque aunque la pesca y la caza de aves ya no sea su actividad económica principal, aún se dedican a éstas actividades, tal como lo hacían hace centenares de años, antes del desarrollo de la civilización.

Los Uros todavía se resistían a la intensa influencia civilizatoria a principios del siglo XX y recién han permitido el cambio y adecuación a partir del impacto turístico y educacional que comenzó en la segunda mitad del siglo XX. Se ha visto y se ve intensamente la influencia de los cambios suscitados desde el siglo pasado y sobre todo en las últimas décadas que son producto de la globalización y la asimilación cultural y que han dejado huellas profundas en el modo de vida de la etnia de los Urus. Lo que es notable es que hoy en día la influencia de la sociedad actual es predominante sobre el legado de su pasado histórico, que está desapareciendo y se puede afirmar que está condenado a desaparecer en los próximos decenios. Esto se puede contrastar con lo que dice Vellard (1954):





El último grupo de los uros de Puno [los ch'imus], ya bastante amestizados desde el punto de vista racial y cultural, está igualmente llamado a desintegrarse y desaparecer totalmente en una fecha muy próxima. Con sus tradiciones y su lengua, ha perdido las únicas fuerzas que lo habían protegido hasta aquí. (p.116)

Aunque no coincidimos con el autor respecto a que los urus de Ch'imu sean el último grupo étnico de los Urus en Puno, lo cierto es que la desaparición a futuras es muy probable también de los urus Chulluni, en el caso de éstos se mantendrá la cultura de la totora por el turismo, pero por lo demás las islas flotantes se convertirán en un museo viviente si se continúa la asimilación cultural y el abandono del modo de vida en las islas, esto ya se puede observar en el profundo abismo cultural entre la juventud y la generación de los adultos mayores.

En el primer problema específico se interroga: ¿Cuál es el ambiente geográfico de la Etnia de los Urus en el presente? Se afirma que el archipiélago de las islas flotantes se ubica en la parte central sur del total de la Bahía interior de Puno, teniendo en cuenta que limita al sur con una estrecha parte de total que pertenece a los pobladores de Ch'imu. Y además se tiene que tener en cuenta que gran parte de la población sólo viven en parte o se puede decir a medio tiempo en las islas flotantes, ya que poseen una casa o casa compartida entre familias extensas en el centro poblado de Uros Chulluni; y, viven en parte en tierra firme y en parte en sus islas en el total. Por lo que respecta a su ámbito ancestral en el total, fue reconocido legalmente en 1975, con una superficie de 11 383 hectáreas; además de 76 hectáreas a orillas del lago Titicaca, en el sitio denominado Chulluni, donde les ubicaron el cementerio y la capilla. (Ortiz, 2013, p.66)

Además se debe señalar que con respecto al siglo pasado, y también por las pocas referencias bibliográficas de la historia precedente que se tiene, se deduce que las islas flotantes de los Uros no se ubican en la misma parte del total como lo hacían antes. Casi todos los pobladores mayores de 30 años insisten en que nacieron en las grandes islas antiguas que agrupaban a mayor cantidad de familias y que estaban más alejadas de Puno y más adentro en el total, más al noreste desde donde están hoy y en similar ubicación a las islas alejadas del archipiélago principal, entre las que hoy son Torani y Tinajero que representan los dos extremos. Los Urus no permanecieron nunca en una misma parte del total si no que en su condición de pescadores, cazadores de aves acuáticas y recolectores de huevos tenían la necesidad de trasladarse de una parte a otra una vez agotados los recursos naturales de una parte del total, por lo que siempre han sido seminómades de acuerdo a sus necesidades.

El segundo problema específico es: ¿Cuál es la situación socioeconómica actual de la etnia de los Urus? Se puede afirmar que la situación socioeconómica actual de la etnia de los Urus Chulluni se basa en la vida colectiva y el turismo. Aquí se tiene que decir que si bien todavía se notan ciertos rasgos de una sociedad colectivista, lo cierto es que a grandes rasgos pasó lo que se nota en casi toda Sudamérica, se está mermando el sentido colectivo de los pueblos, debido a la influencia del pensamiento individualista occidental. Por lo que se nota que en los Uros al igual que en la población campesina andina se está perdiendo la importancia de los lazos familiares y del sentido comunitario del 'ayllu'. A partir de esto se puede observar que por ejemplo las islas grandes, vivienda de varias familias, se han ido dejando por islas más pequeñas de una sola familia, e incluso algunas familias extensas grandes han ido dividiendo sus islas o construyéndose otras, de modo tal que el arraigado sentido de pertenencia familiar también está disminuyendo. Lo que queda de su sentido colectivo es el apoyo mutuo familiar en forma de 'ayni',





la acogida de los ancianos en el seno familiar y la responsabilidad de trabajo conjunto en la construcción y el mantenimiento de las islas, balsas y casas.

Respecto a la economía en la actualidad su principal fuente de ingreso es el turismo, principalmente en la venta de artesanías, el paseo en balsamarán, el ingreso de los boletos de entrada e incluso en el desempeño de lancheros y acompañantes de lancha que transportan a los turistas. Complementariamente mantienen las actividades de pesca como una fuente secundaria de ingreso, así como para el consumo, y la recolección de huevos y la caza de aves que ha disminuido mucho y es casi exclusivamente para su propia alimentación.

El tercer problema específico plantea que: ¿Cuál es la organización política actual de los Urus? La organización política actual de la etnia de los Urus Chulluni básicamente es regida por el Estado y por ellos mismo internamente porque, por un lado hay una organización política interna que consiste en el presidente general y su junta directiva, los dos tenientes alcalde, los ronderos, el juez de paz y los presidentes de cada isla que son elegidos casi todos por un año y en elecciones democráticas abiertas y llevadas a cabo por ellos mismos sin intromisión estatal. Por otro lado el centro poblado de Uros Chulluni del que forma parte la mayor parte de la población es regido según leyes y normas nacionales, donde el estado establece los mismos patrones como en todo el territorio nacional, pues se elige una alcaldesa o un alcalde cada 4 años. Además la etnia de los urus Chulluni se encuentra registrada como comunidad campesina y Patrimonio Cultural de la Nación. Sin embargo permanece el conflicto por la propiedad de la zona donde habitan en el lago, porque no tienen documentación alguna de posesión en el área de las islas flotantes, por lo que ya tuvieron varios conflictos con el INRENA por la Reserva Nacional del Titicaca del que es parte su espacio vital. Además lamentablemente para su defensa solamente pueden apoyarse en el derecho internacional, ya que el Perú carece de leyes al respecto.

En el siguiente problema específico se establece que: ¿Cuáles son las manifestaciones culturales vigentes de la Etnia de los Urus? Se puede decir que las manifestaciones culturales de la Etnia de los Urus Chulluni son tradicionales con la influencia de atributos modernos. La respuesta a este problema es dificultosa y no se puede afirmar realmente debido a que permanecen muy pocas de sus manifestaciones culturales que se puedan identificar claramente como propias únicamente de su pueblo y que no se encuentren en la población aymara. Por ejemplo en algunos ritos de los chamanes, en sus costumbres funerarias perdidas hace unos decenios atrás o en la flauta hecha de mat'ara que ya se ha dejado de usar; todavía se pueden notar rasgos propios, pero éstos son muy pocos. Sus fiestas son modernas y acomodadas a las costumbres generales de la región, su vestimenta se ha transformado y se ha adaptado al turismo y su religión presenta un sincretismo católico ancestral o es adventista, de forma muy similar a las creencias altiplánicas. Por lo que se concluye que la mayoría de las manifestaciones culturales de los Urus Chulluni se han ido asimilando a lo habitual en toda la región.

En lo que corresponde al último problema específico: ¿Cómo se manifiesta la cultura de la totora desarrollada por la Etnia de los Uru Chulluni? La cultura de la totora desarrollada por la Etnia de los Urus Chullunis asombrosa y única en el mundo, debido a que lo más resaltante y observable es la tecnología y arte tomando como base al junco de la totora y que no tiene igual en el mundo. La totora es la base del modo de vida en las islas flotantes, con esta planta se construye las islas, las casas, las balsas y se hace diversidad de objetos y artesanías; de modo que el habitante de Uru Chulluni ha desarrollado toda una tecnología a partir de esta planta y su gran habilidad y creatividad, a la vez que es





la última etnia Uru que todavía preserva gran parte del conocimiento ancestral del manejo y utilidad de la totora.

El grupo *Uro*... tuvo que crear una tecnología especial para aprovechar de manera eficiente los espacios y los recursos naturales del Lago Titicaca. En este proceso los antiguos *Uro* desarrollaron conocimientos y prácticas de manejo de totora, confeccionando las llamadas “*islas flotantes*”, viviendas y balsas de totora (Ministerio de Cultura, 2017, p.67). Lo que si se ha observado es que también hay cambios recientes en la forma de construir sus balsas o sus islas, tomadas por necesidad de los cambios climáticos, por ingenio y disposición de nuevos materiales, así como por la cuestión de que toda cultura se transforma y nunca permanece como era, debido al contacto e influencia externa que tiene; esto es un fenómeno observable en todo el mundo y en todos los tiempos: un pueblo siempre se transforma y adapta en el tiempo.

CONCLUSIONES

- Los Urus Chulluni son herederos de una cultura milenaria que ha tenido temprana aparición en la cuenca del Titicaca y es asombroso como es la última en el altiplano peruano que todavía remonta sus raíces a la etapa pre-agrícola del periodo arcaico. La etnia de los Urus Chulluni es una cultura viva que se transforma y se adapta en el tiempo acorde a los cambios en la sociedad que los rodea. Por ende ha vivido fuerte pérdida cultural a lo largo de los siglos y adaptación al modo de vida en el altiplano en muchos aspectos. Sin embargo todavía preserva algunas características peculiares como su alimentación y su cultura de la totora que la distinguen de todas las demás etnias en la región.
- La cultura de la totora es la característica más presente y notoria que distingue a este pueblo de los demás en la región y todavía se encuentra en vigor, más que todo gracias al turismo. La mayoría de la población es muy diestra y conocedora al elaborar sus islas, sus casas, sus balsas y muchos objetos más a base de la totora, sin embargo se han ido introduciendo nuevas formas de construcción de las islas, casas y balsas que responden a la actualidad que se vive.

LITERATURA CITADA

- Acosta, J. de. ([1590] 1954). *Historia natural y moral de las Indias*. En Obras. Madrid: BAE, Ediciones Atlas.
- Bertonio, L. (1612). *Vocabulario de la lengua aymara*. (Reimpresión Facsimilar, agosto de 1984) Cochabamba, Bolivia.
- Calancha, A. de la. (1638/1974-81). *Visita al reyno del qollasuyu: Tomos I, II, III, IV*. (Crónica moralizada del Orden de San Agustín en el Perú, con sucesos egeplares en esta monarquía). Puno, Perú. Fondo editorial de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas UNA-Puno.
- Canahuire, J. (1999). *Evolución Histórica y Social de las Naciones Collas*. LACG Editor. Puno, Perú. LACG Editor.
- Cerrón, R. y Ballón, E. (2011). *Chipaya: Léxico – Etmotaxonomía*. Primera edición. Lima, Perú. Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cerrón, R. (2016) *El Uro de la Bahía de Puno*. Lima, Perú. Talleres de Asociación Gráfica Educativa.
- Cieza, P. ([1553] 1961) *La Crónica del Perú*. 3ra edición. Madrid, España. Ed. Espasa- Calpe S.A.
- Condori, D. (2015). *Etnias y Reinos Prehispánicos del Altiplano*. Primera Edición. Puno, Perú. Ed. Adan Phatti Aruwanca.
- Cuentas, J. (1968). *Fundación de Juli*. Puno, Perú. Editorial los Andes.
- Diez, G. ([1567] 1964). *Visita hecha a la provincia de Chucuito en el año 1567*. Versión Paleográfica de Waldemar Espinoza Soriano. 2da edición. Lima, Perú. Corporación Merú E.I.R.L.
- Goyzueta, G. (2012) *Lago Titicaca Biodiversidad*. Puno, Perú. Municipalidad Provincial de Puno.
- Ibarra, D. (1982). *Pueblos Indígenas de Bolivia*. La Paz, Bolivia. Librería Editorial G.U.M.
- Ministerio de Cultura (2017) *Patrimonio Cultural Inmaterial en Puno*. Puno, Perú. Editorial del Altiplano E.I.R.L.
- Murúa, M. (2001). *Historia General del Perú. Crónicas de América*. 2da edición. Madrid, España.
- Ortiz, J. (2013). *Didáctica de la historia regional*. Puno, Perú. Editorial Altiplano.
- Palao, J. (2005). *Etmohistoria del altiplano de Puno*. Puno, Perú. Arte y Color E.I.R.L.
- Polo, J. (1901). *Indios Uros del Perú y Bolivia*. Boletín de la Sociedad Geográfica de Lima. Tomo X. Lima, Perú.





- Posnansky, A. (1937). *Antropología y Sociología de las razas interandinas y de las regiones adyacentes*. La Paz, Bolivia.
- Rojas, M., Mamani, C., Inda, L., Inda, C. y Unzaga, H. (2006) *Titiqaqa taypi pux pux*. La Paz, Bolivia. Artes Gráficas Sagitario S.R.L.
- Romero, E. (1928). *Monografía del Departamento de Puno*. 3ra edición. Puno, Perú. Corporación Merú E.I.R.L.
- Sardón, V. (2004) *Los Aymaras bajo el arcoíris del tiempo y el espacio*. Puno, Perú. WB Impresores-Editores.
- Torero, A. (1987). *Lenguas y pueblos altiplánicos en torno al siglo XVI*. Revista Andina, N° 05 Cusco, Perú.
- Torres, E. (2013) *El Lago Titicaca*. Primera edición facsimilar. Puno, Perú. Editorial Altiplano E.I.R.L.
- Torres, A. ([1968] 2013) *Puno Histórico*. 2da edición. Puno, Perú. Corporación Merú E.I.R.L.
- Vellard, J. (1954). *Dieux et parias des Andes*. Paris, Francia. Editions Émile-Paul.

