



ESTILOS DE APRENDIZAJE, DE ENSEÑANZA Y NIVELES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES Y DOCENTES UNIVERSITARIOS DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

LEARNING STYLES, TEACHING AND ACADEMIC PERFORMANCE LEVELS IN STUDENTS AND TEACHERS UNIVERSITY OF SOCIAL SCIENCES OF THE NATIONAL UNIVERSITY OF ALTIPLANO

Peregrino Melitón López Paz^{1,*} Milton Antonio López Cueva²

¹Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ciencias Sociales, Av. Floral N° 1153, ciudad Universitaria, Puno, Perú, mlopez7754@yahoo.es

²Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado, Av. Universitaria 1801, San Miguel, Lima 32, Perú,

RESUMEN

El propósito de la investigación fue presentar el análisis y las explicaciones sobre los estilos de aprendizaje, de enseñanza y las relaciones entre niveles de rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiante de la Facultad de Ciencias Sociales del II y IV semestre de la UNA Puno. Las asignaturas y variables de estudio nos han permitido identificar las características de los estilos de aprendizaje que organizan y ejecutan los estudiantes a partir de su experiencia personal. Cada estudiante organiza y desarrolla un estilo personal de aprendizaje como si fuera una huella digital; además, cada uno tiene un cerebro único el cual permite organizar procesos cognitivos y a partir de estos organizan procesos de aprendizaje, los cuales se manifiestan en capacidades, conocimientos y actitudes. El segundo propósito fue estudiar los estilos de enseñanza que desarrollan los docentes, desde la planificación hasta interpretar la filosofía que asumen. El estudio de cada variable de los estilos de enseñanza permitirá erradicar las malas prácticas y fortalecer las buenas prácticas docentes, a fin de asegurar una adecuada enseñanza en la formación personal y profesional en el pregrado seleccionados por niveles de estudio –semestres- y según cursos que enseñan. Utilizamos las actas finales de evaluación del semestre 2012-2 para establecer tipos de niveles de rendimiento académico en base a las notas, y establecer las relaciones con las variables de los estilos de aprendizaje e interpretar los resultados. Tomamos una muestra de 209 estudiantes regulares a quienes les aplicamos el cuestionario del inventario de estilos de aprendizaje y de 69 docentes a quienes se les aplicó el inventario de estilos de enseñanza.

Palabras Clave: Estilos de aprendizaje, enseñanza, niveles de rendimiento académico.

ABSTRACT

The purpose of the research was to present explanations and interpretations about the styles of learning, teaching and relationships between levels of academic performance and student learning styles of the Faculty of Social Sciences of the II and IV semesters of UNA Puno. The courses and variables of study have allowed us to identify the characteristics of the learning styles that students organize and execute based on their personal experience. Each student organizes and develops a personal style as if it were a fingerprint, in addition, each one has a unique brain that allow to organize cognitive processes and from these organize learning processes, which are manifested in capacities, knowledge and attitudes. The second purpose was to study the teaching styles developed by teachers, from planning to interpreting the philosophy they assume. The study of each variable of teaching styles will allow to eradicate bad practices and strengthen good teaching practices in order to ensure an adequate teaching in personal and professional training in undergraduate courses selected by study levels, semesters and according to courses taught. We use the final assessment minutes of the 2012-2 semester to establish types of academic performance levels based on grades, and to establish relationships with learning style variables and interpret results. We took a sample of 209 regular students and 69 teachers to whom we applied the inventory questionnaire of learning styles and teaching.

keywords: Styles of learning, teaching and academic achievement.

*Autor para Correspondencia: mlopez7754@yahoo.es





INTRODUCCIÓN

Nos propusimos investigar los estilos de aprendizaje (Castaño, 2004; Mendoza, 2006; Pantoja, Duque y Correa, 2013b), de enseñanza y la relación entre niveles de rendimiento académico y los estilos de aprendizaje (Mendoza, 2006; Meza y Gomez, 2008; Morales *et al.*, 2013; Ortiz *et al.*, 2015) en estudiantes universitarios de Ciencias Sociales de la UNA Puno, durante los años 2012 - 2013. Los métodos tradicionales de enseñanza y de aprendizaje (Gomez y Aduna, 2004; Pantoja, Duque, y Correa, 2013a; Pantoja *et al.*, 2013b) hacen hincapié en la acumulación de la información sin detenerse en la reflexión, discriminación y aplicación de los conocimientos. Estos métodos de base memorística causan el fracaso académico con la consiguiente frustración tanto del estudiante como del docente universitario. Ya mencionamos que son varios los factores que afectan al logro de los aprendizajes, pues las personas sujetos del aprendizaje no son iguales, cada una es una individualidad. A partir de la década de los noventa, ha surgido un movimiento orientado a la comprensión de los “estilos de aprendizaje” (Gomez y Aduna, 2004; Mendoza, 2006; Meza y Gomez, 2008). Al aceptar el concepto de estilo, entendemos que lo que es adecuado para un estudiante no puede serlo para otro. Nuestro interés se centró en explicar las diferencias individuales de los estudiantes en el estilo de aprendizaje empleado. Cada estudiante tiene un estilo particular de desarrollar su aprendizaje que repercutirá en su rendimiento académico. La búsqueda de mejorar el nivel de rendimiento académico puso interés en la metodología del trabajo docente, pero no se le dio la suficiente importancia a los estilos de aprendizaje y de las características individuales de los estudiantes universitarios.

Nuestro trabajo de investigación también describe el estilo de enseñanza de los docentes universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales. El propósito fue de identificar los estilos de enseñanza para dar recomendaciones que permitan mejorarlos y desechar lo que nos es útil. Por otra parte procedimos a establecer las relaciones entre niveles de rendimiento académico con estilos de aprendizaje (Gargallo, Garfella, y Pérez, 2006; Mendoza, 2006; Paz, 1998). Los resultados del presente estudio nos debe de permitir organizar nuevos currículos de estudio para lograr mejores aprendizajes en los estudiantes, así también para mejorar los estilos de enseñanza desde la planificación de la enseñanza, de utilizar adecuadamente las estrategias didácticas, el manejo de los recursos didácticos, a partir de la mejorada y renovada didáctica universitaria del docente en aula; es decir, permitirá la elaboración de programas alternativos de enseñanza que optimicen las características individuales de los estudiantes con la didáctica universitaria más adecuada.

Para llevar a cabo nuestra investigación utilizamos el inventario de Estilos de Aprendizaje de Dunn, Dunn y Price (1992) y el Inventario de Estilos de Enseñanza de Dunn (1991), en su versión en inglés que fue traducida al castellano y adaptada por nosotros a nuestro contexto universitario para su aplicación. Nuestro propósito es estudiar los estilos de aprendizaje, los estilos de enseñanza y los niveles de rendimiento académico de los estudiantes entre los 16 y 20 años de edad de ambos géneros que estudian en las Escuelas profesionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNA Puno. La investigación es con el enfoque cuantitativo. El diseño de investigación sigue las pautas del modelo hipotético-deductivo que permite recoger evidencias de hechos, concretándose a tomar medidas e indagar por las supuestas relaciones entre las variables establecidas.





MATERIALES Y MÉTODOS

Se estudió las características de los estilos de aprendizaje de los estudiantes y de la enseñanza docente así como la relación entre los niveles de rendimiento académico con los estilos de aprendizaje universitario. La población de docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNA Puno, fue de 140 docentes entre nombrados y contratados en base a la distribución de docentes según cuadro de asignación académica del año 2012-2. Se trabajó con dos tipos de agentes educativos: Grupo de docentes, se seleccionó a los docentes que desarrollan los cursos en el segundo y cuarto semestre de las escuelas profesionales de Ciencias Sociales EPCS. Los docentes seleccionados fueron todos aquellos que enseñaron en el segundo y cuarto semestre de las EPCS.

Tabla 1. Distribución de docentes del II y IV Semestre Según EPCS. UNA Puno 2016

Escuelas Profesionales	Muestra de Docentes	%
Sociología	12	17
Antropología	12	17
Turismo	18	27
Comunicación	16	23
Arte	11	16
Total	69	100

Los estudiantes de ambos sexos con edades comprendidas entre los 16 y 20 años, que estudian en el segundo y cuarto semestre académico de educación universitaria de Ciencias Sociales en la UNA Puno constituyó nuestro grupo objetivo para realizar la investigación. Los estudiantes fueron seleccionados a través de un procedimiento de muestreo probabilístico de tipo intencional, pues se trabajó con aquellos estudiantes que cumplieran con las siguientes características: Ser estudiante de Ciencias Sociales, fueron de ambos géneros, se encontraron estudiando en el segundo y cuarto semestre, además fueron estudiantes regulares, es decir, que no tuvieron matriculas de repitencia.

Tabla 2. Distribución de estudiantes del II y IV semestre según escuelas profesionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNA Puno 2012-2

Escuelas Profesionales	II*semestre			IV*semestre			***encuestados		
	regulares	**observados	total matricula	regulares	**observados	total matricula	II semestre	IV semestre	total encuestados
Sociología	37	10	47	20	13	33	23	20	43
Antropología	37	19	47	20	13	33	30	15	45
Turismo	58	13	71	23	21	44	47	17	64
Comunicación	52	16	68	34	17	51	26	12	38
Arte	17	16	33	16	17	33	10	09	19
Total	201	74	275	113	81	194	136	73	209

*Estudiantes que se encuentran estudiando en el II y IV semestre 2012-2

**Estudiantes irregulares que tienen observaciones en sus estudios, no son parte de la muestra.

***Estudiantes regulares que presentan matricula normal en el año 2012-2 y que estuvieron presentes al momento de aplicar el IEA.





Rita Dunn, Dunn, Price, (1992) crearon el Inventario de Estilos de Aprendizaje en 1975 y revisados en 1979,1985, 1987, 1989,1990 y 1992 y adaptados por nosotros. Es una prueba de 104 ítems redactados en enunciados simples de los cuales el sujeto debe escoger entre cinco alternativas de respuesta de acuerdo a un formato tipo Likert. Nosotros ampliamos el inventario a 130 ítems. Es un instrumento fácil de administrar los diferentes estilos de aprendizaje debido a su confiabilidad y validez. Miden múltiples características que afectan significativamente el rendimiento académico de los alumnos, habiendo sido incorporados a los proyectos de investigación en varias instituciones educativas de educación superior. Para la presente investigación se trabajará con la versión original del LSI de Rita y Keneth Dunn Dunn.

Para validar la prueba, los autores trabajaron con el análisis factorial, la aplicaron a 1836 estudiantes que cursaban entre el primero y doceavo grado en las ciudades de Kansas, Michigan, New Jersey, Pensilvania y Texas, de los cuales 894 pertenecen al sexo femenino y 942 al masculino, ejecutándose el análisis factorial con una muestra aleatoria de 1000 casos.

El inventario de Estilos de Enseñanza (TSI), fue creado en 1977 por los investigadores mencionados más arriba, con la finalidad de determinar las formas de enseñanza utilizados por los docentes, habiendo sido revisados posteriormente en 1991. La prueba consta de 67 ítems, redactados en enunciados simples de los cuales el docente debe de escoger entre cinco opciones de respuesta en un formato Likert. El instrumento mide ocho áreas: Planificación educativa, métodos de enseñanza, clasificación grupal de los alumnos, diseño del aula, ambiente de enseñanza, técnicas de evaluación, filosofía educativa, y características instruccionales, los cuales permiten establecer un perfil del estilo de enseñanza utilizado por el docente. La validez permite realizar el análisis factorial para validar la prueba. Confiabilidad. Fue estudiada a través del Coeficiente Alfa de Cronbach, el cual fue utilizado en un estudio de 560 casos encontrándose valores de confiabilidad que oscilaban entre 0.70 y 0.89. Normas. Las respuestas indicadas por los maestros fueron ponderadas de acuerdo a una clave específica con la cual se obtuvieron las puntuaciones directas que permite determinar los cinco niveles de clasificación a los que corresponden los estilos de enseñanza.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La investigación de la caracterización de los estilos de aprendizaje nos permitió afirmar que cada estudiante de cada escuela profesional de la Facultad de Ciencias Sociales, tiene un conjunto único de características biológicas, que en particular permite que cada estudiante tenga un cerebro único con su estructura cognitiva, con rasgos sociales, culturales históricos únicos, las cuales les permite organizar y desarrollar un estilo peculiar de aprendizaje.

Todos los estudiantes aprenden, pero aprenden de diferente forma. A partir del modelo del IEA, propusimos tres tipos de estilos de aprendizaje para ubicar a los estudiantes: El formal, sin preferencias y el informal (Tabla 3). Los resultados destacables son que las respuestas de los estudiantes mayoritariamente se ubican en el estilo sin preferencias; en menor interés utilizan las preferencias formales o informales para lograr sus aprendizajes. (López, 2014).

El estilo sin preferencia significa que hace uso de los estímulos ambientales, emotivos, sociológicos, psicológicos y físicos, de acuerdo a su interés, condiciones de aprendizaje, recursos didácticos de los





que dispone él o la escuela profesional y del clima sociocultural en que desarrolla su vida universitaria, familiar y experiencia personal (Dunn y Dunn: 1978).

Tabla 3. Preferencias según los elementos del inventario de estilos de aprendizaje de Rita y Keneth
 Dunn

	Facultad de Ciencias Sociales de la UNA Puno.	Formal		Sin preferencia		Informal		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%
1	Ambiente inmediato: diseño del mobiliario en los estilos de aprendizaje	29	13.9	121	57.9	59	28.2	209	100
2	Ambiente inmediato: formalidad del medio en los estilos de aprendizaje	131	62.7	55	26.3	23	11.0	209	100
3	Ambiente inmediato: uso de la luz en los estilos de aprendizaje	13	6.2	101	48.3	95	45.5	209	100
4	Ambiente inmediato: uso de sonido en los estilos de aprendizaje	14	6.7	113	54.1	82	39.2	209	100
5	Ambiente inmediato: influencia de la temperatura en los estilos de aprendizaje	79	37.8	122	58.4	8	3.8 %	209	100
6	Necesidades físicas: uso de la alimentación en los estilos de aprendizaje	46	22.0	83	39.7	80	38.3	209	100
7	Necesidades físicas: movilidad en los estilos de aprendizaje	30	14.4	94	45.0	85	40.7	209	100
8	Necesidades físicas: percepción viendo en los estilos de aprendizaje	5	2.4	24	11.5	180	86.1	209	100
9	Necesidades físicas: percepción leyendo en los estilos de aprendizaje	26	12.4	78	37.3	105	50.2	209	100
10	Necesidades físicas: percepción haciendo en los estilos de aprendizaje	2	1.0	17	8.1	190	90.9	209	100
11	Necesidades físicas: percepción escuchando en los estilos de aprendizaje	17	8.1	67	32.1	125	59.8	209	100
13	Necesidades físicas: uso del tiempo en los estilos de aprendizaje	39	18.7	161	77.0	9	4.3	209	100
14	Necesidades psicológicas en los estilos de aprendizaje: inductivo o analítico	7	3.3	185	88.5	17	8.1	209	100
15	Necesidades psicológicas en los estilos de aprendizaje: deductivo o inductivo	24	11.5	181	86.6	4	1.9	209	100
16	Necesidades psicológicas en los estilos de aprendizaje: impulsivo-reflexivo	1	0.5	119	56.9	89	42.6	209	100
17	Necesidades sociológicas en los estilos de aprendizaje: aprendizaje con o sin adulto	43	20.6	102	48.8	64	30.6	209	100
18	Necesidades sociológicas en los estilos de aprendizaje: aprendizaje con o sin dos compañeros	79	37.8	77	36.8	53	25.4	209	100
19	Necesidades sociológicas en los estilos de aprendizaje: aprendizaje con o sin pareja	13	6.2	56	26.8	140	67.0	209	100
20	Necesidades sociológicas en los estilos de aprendizaje: aprendizaje con pequeño grupo o no	11	5.3	102	48.8	96	45.9	209	100
21	Necesidades sociológicas en los estilos de aprendizaje: trabajo personal o en grupo	130	62.2	66	31.6	13	6.2	209	100
22	Propia emotividad en los estilos de aprendizaje: estructura del aprendizaje	5	2.4	51	24.4	153	73.2	209	100
23	Propia emotividad en los estilos de aprendizaje: motivación	6	2.9	149	71.3	54	25.8	209	100
24	Propia emotividad en los estilos de aprendizaje: persistencia	20	9.6	91	43.5	98	46.9	209	100





25	Propia emotividad en los estilos de aprendizaje: responsabilidad	41	19.6	145	69.4	23	11.0 %	209	100
----	--	----	------	-----	------	----	--------	-----	-----

Fuente: (López, 2014)

Los docentes que desarrollaron la enseñanza son preferentemente bachilleres y con título profesional, con limitada cultura en pedagogía y didáctica universitaria. Para organizar adecuadamente la información sistematizada se aplicó del Inventario de los Estilos de Enseñanza (IEE), establecidos una tipología de estilo de enseñanza en los docentes: El tradicional, transicional y personalista (Tabla 4).

Tabla 4. Inventario de estilos de enseñanza docente

Dimensiones del IEE	Tradicional		Transicional		Personalista		Total	
Planificación de la enseñanza	0	0%	11	16%	58	84%	69	100%
Método de enseñanza	7	10%	57	83%	5	7%	69	100%
Organización de la enseñanza: Grupo de estudio	2	3%	34	49%	33	48%	69	100%
Organización de la enseñanza: Diseño de clases	1	1%	25	36%	43	62%	69	100%
Organización de la enseñanza: Gestión del aula	0	0%	10	14%	59	86%	69	100%
Técnica de evaluación	0	0%	11	16%	58	84%	69	100%
Características de la enseñanza y la gestión en el salón de clases	0	0%	68	99%	1	1%	69	100%
Filosofía de la educación en la escuela profesional: Percepciones y opiniones.	1	1%	27	39%	41	59%	69	100%

Los resultados de las preferencias según cada uno de los ítems investigados nos muestran un estilo preferente de enseñanza. Las preferencias son diferentes en cada uno de los docentes. Los docentes se encontraron en un proceso de transición de tener un estilo de enseñanza transicional avanzando al personalista-moderno en el uso de los medios y recursos didácticos, en el desarrollo de clases como son: la planificación de la enseñanza, el método, el grupo de clases, el diseño de clases, la organización del aula-ambiente físico, la gestión del desarrollo de clases en el aula, el uso de las técnicas de evaluación y la filosofía de la educación que asume. Hay varios factores que explicaron este hecho, como son el uso de la TIC, las permanentes capacitaciones de los docentes, las exigencias del mercado de trabajo que requiere buena formación profesional entre otros (Tabla 4).

Por otra parte realizamos el análisis de los Inventario de los Estilos de Aprendizaje, en base a la siguiente regla de decisión: Las relaciones fuertes son las que en el valor de la sigma asintótica son inferiores a 0.05 (menos error); en tanto que las débiles están de 0.05 a más. Entonces decimos que hay o no relación entre los IEA y la preferencia por tal o cual elemento, factor o variable.

Tabla 5. Pruebas de Chi-cuadrado

Elementos De Iea	Valor de chi cuadrado	Grados de libertad	Sigma asintótica (bilateral)
1 Diseño	5.154	4	.272





2	Forma del medio	3.652	4	.455
3	Luz	10.051	4	.040
4	Sonido	4.462	4	.347
5	Temperatura	3.542	4	.471
6	Alimentación	3.557	4	.469
7	Movilidad	3.028	4	.553
8	Estudiar viendo	5.193	4	.268
9	Percepción - viendo	6.966	4	.138
10	Percepción - leyendo	2.158	4	.707
11	Percepción - haciendo	1.828	4	.767
12	Tiempo- escuchando	3.578	4	.466
13	Analítico-global	1.458	4	.834
14	Dominancia Cerebral	2.397	4	.663
15	Impulsivo-Reflexivo	1.431	4	.839
16	Con adultos	2.217	4	.696
17	Con dos compañeros	2.965	4	.564
18	Con pareja	3.063	4	.547
19	Con pequeño grupo	3.900	4	.420
20	Trabajo personal	2.390	4	.664
21	Estructura	10.490	4	.033
22	Motivación	4.818	4	.306
23	Persistencia	8.518	4	.074
24	Responsabilidad	1.613	4	.807

Los datos de la tabla 4, nos permiten explicar que los estudiantes no tienen preferencias en hacer uso de los elementos del IEA, con excepción de la preferencia por la luz, y la estructura. Consideramos que la poca información, capacitación y aplicación de los elementos del IEA, hace que los estudiantes no tengan preferencias definidas por utilizarlos.

Los estudiantes son “informales”, no toman en cuenta los elementos asociados a las condiciones naturales (frio, calor), a los elementos psicológicos (uso de sus capacidades cognitivas, afectivas, actitudes), a los elementos de sociológicos (organización, socialización para el estudio), y a la comprensión de sus actitudes personales (responsabilidad, motivación, estructura).

Por lo tanto, el nivel de rendimiento académico no depende de factores formales o informales, sino que está más en relación a sin preferencias, de modo que el estudiante elige el elemento o estímulo que considere de su interés o que esté en condiciones de hacer uso. Podemos también afirmar que la Facultad o universidad no promueve la capacitación a través de los docentes en el uso de estrategias de aprendizaje para aprender es que los estudiantes no están predispuestos para recurrir a determinadas estrategias de aprendizaje para mejorar en sus estudios y en el rendimiento académico (Tabla 5).





CONCLUSIONES.

El diseño metodológico utilizado poseyó el siguiente proceso: determinación de la población y muestra de estudiantes y docentes, la operacionalización de las hipótesis, la revisión, traducción, adaptación determinación y aplicación de la técnica e instrumento de investigación del Inventario de los Estilos de Aprendizaje y del Inventario de los Estilos de Enseñanza de Rita y Kenneth Dunn, por su validez, coherencia, confiabilidad y universalidad para identificar estilos de aprendizaje que permitan plantear soluciones a las limitaciones o potenciar las fortalezas. La investigación de los EA permitió identificar que cada estudiante tiene sus propias preferencias en el uso de los elementos del medio, psicológicos y sociológicos. Al establecer tipologías de estudiantes (informales, poco formales y formales), los estudiantes resultaron ser más informales e indistintamente tienen preferencias por cada uno de los elementos que conforman el IEA.

Los docentes mostraron un proceso de cambio que van de un estilo de enseñanza tradicional a otro personal moderno. El interés por ser un buen docente con una filosofía del quehacer educativo, el aprender a hacer uso de las TIC; las capacitaciones personales e institucionales están permitiendo el cambio del docente. Las pocas preferencias por los elementos del IEA, nos hace pensar que los estudiantes son informales, poco planificadores para llevar a cabo los adecuados aprendizajes, por lo que se requiere repensar la política académica de enseñanza aprendizaje en la Facultad de Ciencias Sociales y en la UNA Puno. Estudiar modelos de estilos de aprendizaje que desarrollan los estudiantes (informal, algo formal y formal) y modelos de estilos de enseñanza que desarrollaron docentes (tradicional, transicional y personalista), son importantes para poder dar las orientaciones en el aprendizaje y enseñanza que contribuyan a lograr la adecuada formación científica y profesional en los estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNA Puno.

LITERATURA CITADA

- Alonso, m.; gallego, j. Y honey, p. (1994b) *Estilos de Aprendizaje. Que son. Como se diagnostican. Bilbao: Mensajero.*
- Beltrán a. y La Serna S. *¿Qué explica la evolución del rendimiento académico universitario? Un estudio de caso en la Universidad del Pacífico. Documento de discusión. DD/09/15, diciembre de 2009. Lima, Perú.*
- Castañó, G. (2004). *Independencia de los estilos de aprendizaje de las variables cognitivas y afectivo motivacionales.*
- DGB/DCA (2004). *Manual de estilos de aprendizaje. Material autoinstruccional para docentes y orientadores educativos.*
- Dunn rita, and dunn keneth, y g. E. Price ee. Uu. (1992). *Learning Style Inventory. Answer Sheet Grade 5-12.*
- Dunn rita, and dunn keneth (1991). *Teaching Style Inventory: an Instrument to identify the way in whit a teacher actually functions so as to form grouping on the basis of complementary student and teacher styles, EE. U.U.*
- Dunn, R. Y dunn k. (1978). *Teaching students Throgh their Individual Learning styles Reston, V.A. Reston publishing.*
- Dunn, R. Y Dunn K.(1978), *Teaching Students Throgh Their Individual*
- Gargallo, B., Garfella, R., y Pérez, C. (2006). Enfoques de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Bordón*, 58(3), 45–61.
- Gomez, L., y Aduña, A. (2004). Manual de estilos de aprendizaje. *Material Autoinstruccional Para Docentes Y Orientadores Educativos.* Retrieved from https://docs.google.com/document/d/1CpHdvh0EIfpq8yQwBmE5PmcjXTSZWM3Vm_BLoSWIW0g/edit?hl=en_US
- López, P., Peregrino, M., (2014). *“Estilos de aprendizaje, de enseñanza y niveles de rendimiento académico en estudiantes y docentes universitarios de ciencias sociales de la universidad nacional del altiplano”.* Tesis doctoral EPG UNA, Puno, 2014.
- Mendoza, M. (2006). *Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los Estudiantes Cursantes del IV Semestre de Administración y Contaduría de la UCLA.* Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. Retrieved from http://bibadm.ucla.edu.ve/edocs_baducla/tesis/T92.pdf
- Meza, M., y Gomez, B. (2008). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los y las estudiantes de la institución educativa Carlota Sánchez de la Ciudad de Pereira.* Universidad Tecnológica de Pereira. Retrieved from <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/985/378001M617.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morales, A., Edith, L., Hidalgo, C., García, R., y Molinar, J. (2013). Relación entre estilos de aprendizaje, rendimiento académico y otras variables relevantes de estudiantes universitarios. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 12(12), 151–166. Retrieved from <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4563629&info=resumen&idioma=ENG>





- Ortiz, L., Moromi, H., Quintana, C., Barra, M., Cruz, B. de la, Cáceres, L., Rodríguez, C. (2015). Estrategias, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes ingresantes de Odontología. *Odontología Sanmarquina*, 17(2), 76–81. <https://doi.org/10.15381/os.v18i2.11517>
- Pantoja, A., Duque, I., y Correa, S. (2013a). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. *Revista Colombiana de Educación*, 1(64), 79–105. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17227/01203916.64rce79.105>
- Pantoja, A., Duque, I., y Correa, S. (2013b). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. *Revista Colombiana de Educación*, 1(64), 79–105. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17227/01203916.64rce79.105>
- Paz-Castillo, M. (1998). *Relación entre estilos de aprendizaje, estilos de enseñanza y rendimiento escolar en alumnos de secundaria*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

