



ARTÍCULO CIENTÍFICO

ÉXITO DE FORMACIÓN ACADÉMICA DOCTORAL EN LA
UNIVERSIDAD PERUANA

SUCCESS OF THE DOCTORAL ACADEMIC FORMATION AT THE
PERUVIAN UNIVERSITY

Felipe Supo Condori¹
Isabel Menacho Vargas²

¹ Docente E.P. Sociología-Docente Investigador REGINA (3253).
felipezsupo@gmail.com

² Docente EPG Universidad «César Vallejo» -Docente
Investigador REGINA (16036)
isabelmenacho@gmail.com

RESUMEN

Este trabajo académico responde a la interrogante ¿Por qué existen tan pocos graduados como doctores con respecto a la cantidad de egresados de los programas doctorales, qué factores influyen el éxito de formación académica de nivel doctoral en la Universidad peruana? Han sido sus unidades de análisis las universidades del sistema universitario peruano y las unidades de observación: los graduados, egresados y docentes como actores sociales sujetos a las entrevistas formuladas. Para abordar la investigación se ha utilizado el método hipotético-deductivo de corte cuantitativo. Ha sido el tamaño de muestra 11 universidades de gestión pública y 11 universidades de gestión privada; para el análisis de los factores de influencia del éxito de formación académica doctoral en la Universidad peruana, participaron

165 actores sociales (67 graduados, 67 egresados y 31 docentes). Para contrastar las hipótesis estadísticas se ha utilizado el análisis multivariado. Respecto a la caracterización de graduados del sistema universitario, se tiene que el mayor porcentaje corresponden a la Universidad privada a diferencia de la Universidad de gestión pública; el promedio de graduados de la Universidad privada con fines de lucro es más alto (531); sin embargo, esta diferencia con respecto a las universidades de gestión pública y privada sin fines de lucro (UNMSM, UNALM, UNI, UPCH y PUCP) no muestran calidad académica y científica, dado su cuestionamiento a su no reconocimiento por la sociedad peruana. Los factores que en mayor grado han influenciado, han sido el factor social de motivación personal tanto en la Universidad pública y privada. Ha sido el objetivo general de la investigación: Analizar y explicar la caracterización del análisis situacional de los graduados como doctores y los factores que

influyen el éxito de la formación académica de la Universidad peruana.

Palabras clave: Formación académica, éxito doctoral.

ABSTRACT

The research work answers the question Why are there so few graduates as doctors with regard to the graduands quantity of the doctoral programs, what factors influence the success of doctoral education formation at the Peruvian University? Its units of analysis have been the universities of the Peruvian university system and the observation units: the graduates, graduands and professors as social actors subject to the interviews formulated. To approach the research has been used the hypothetical-deductive method of quantitative cut. It has been sample size 11 public management universities and 11 privately management universities; for the influence factors analysis of the success of doctoral academic formation at the Peruvian University, 165 social actors participated (67 graduates, 67 graduands and 31 professors). For contrast the statistical hypothesis, multivariate analysis has been used. Regarding to the graduates characterization of the university system, it has to 1,820 graduates as doctors correspond to the private university and 39 1,160 are from the public management university; the average number of graduates of the private university for profit is the highest (531); however, this difference with respect to public and private management universities non profit (UNMSM, UNALM, UNI, UPCH y PUCP), don't show academic and scientific quality, given their questioning to their non-recognition by Peruvian society. The most influential factors have been the social motivation factor with public university and private university).

Keywords: Academic formation, doctoral success.

I. INTRODUCCIÓN

Los doctorados presuponen el grado más alto de formación académica y constituyen la médula del caudal de recursos humanos en ciencia y tecnología. Así la participación en los procesos de doctorado por parte de los recursos humanos los capacita para desarrollar proyectos de investigación complejos y para cumplir una función de liderazgo intelectual que permite irradiar en situaciones concretas, un cúmulo apreciable de conocimientos. De ahí su importancia para el desarrollo de un país. Sin embargo, en nuestro país, así como en Colombia solo el 4.1% de los profesores de la educación superior acredita el título doctoral; mientras que en la región latinoamericana la Universidad de Sao Paulo acredita el 98.65% de sus profesorado, por un lado.

Por otro, como señala Hernández (2009) el número de graduados en relación a egresados como relación de tasa de graduados a egresados en nuestro país como en algunos países de América Latina como Colombia es inferior al 10 %. En cuanto al número de doctores que se gradúan al año, Brasil es el líder indiscutible con 12.217, le sigue México con 4.665, Argentina con 1.680, Cuba con 1.235, y Chile con 514. Ahora, como interrogantes surgen las preguntas: ¿Por qué ocurre esta situación? ¿Qué factores condicionan el éxito de la formación académica doctoral de la Universidad peruana? Por cierto, existen también algunas respuestas hipotéticas que se se atribuyen como influencias condicionantes a factores de carácter socio-económico referido a la motivación personal, disponibilidad de tiempo y la restricción económica; son también los factores académicos en relación al Plan Curricular, la docencia, el asesor y jurado revisor de tesis. Finalmente, se atribuye también como factores a causas vinculados a los aspectos de gestión administrativa, referidas al trámite en sí misma

y el trato del personal administrativo de las escuelas de post grado.

Este problema no sólo se refleja en la cantidad, sino también en la calidad, así Gomar (2002 p.121) indica: «Muchos doctores lo son para correr en esta carrera de obtención «puntos» y méritos, pero sin vocación ni tiempo para dedicarse a la investigación, y así no debe esperarse que publiquen los resultados de sus tesis más allá del ámbito académico ni que prosigan investigando o publicando una vez obtenida la plaza para la cual sirvió como mérito el Grado de Doctor».

Ahora, en relación a la cantidad y calidad de tesis doctorales que tiene una directa relación causal con el éxito de la formación académica doctoral es necesario resaltar que esta situación de baja y regular cantidad y calidad de tesis sustentadas, «...resulta más complicada para los maestrías y doctorandos de las ciencias sociales (incluida educación) que para los doctorandos de las ciencias naturales. Los primeros demoran más tiempo en iniciar sus estudios doctorales, en culminarlos y en terminar sus tesis de grado...», según afirmación de Wright & Cochrane (2000, p. 181-195). «...Además tienen más presiones económicas y limitaciones de tiempo...» (Bazeley, 1999, p. 333-352).

Así, en la Universidad peruana existen dos grandes problemas relacionadas a la productividad de tesis universitarias como producto de la utilización de la investigación científica, referidas a la cantidad (promedio aproximado del 10%) y la calidad de las mismas; tanto a nivel de pregrado como a nivel de postgrado que tienen restricciones y limitaciones en relación a estos problemas identificados a cantidad y calidad. Así Charry (2008, p. 123) señala entre las conclusiones más importantes de su tesis doctoral: «...Los hallazgos de la investigación dan cuenta de la existencia de una

media aritmética de 46% de proyectos de investigación científica que se ubica en el nivel medio o «regular», lo que indica que no se está trabajando de manera rigurosa estos documentos importantes y previos a la obtención del grado de Doctor luego de desarrollar y sustentar la investigación científica. Si bien el 45% de los proyectos se ubican en el nivel «bien», hay un 9% que está elaborado de manera deficiente...En cuanto a la aplicación de la metodología de la investigación, los resultados reportan una media aritmética de 37,8% de proyectos que se ubican en el nivel regular, en lo concerniente al método y diseño de investigación, población y muestra, instrumentos, técnicas de recolección de datos y tratamiento estadístico. No obstante, el 53,7 se ubica en el nivel óptimo y solamente el 8,5% en el nivel deficiente...». Ello afecta, obviamente la calidad de las tesis doctorales. Al respecto, Peñaloza (2001, p. 167) señala: «...estamos graduando a personas que se les llama Magister y que no hacen investigación, por consiguiente estamos engañándonos a nosotros mismos...».

Asimismo, Vara-Horna (2010, p. 113) indica que: «Teóricamente, la tesis doctoral es un descubrimiento producto de una tarea metódica (Eco, 2002, p. 231) que resulta ser una oportunidad de investigación (Colucci, 2002); sin embargo, la realidad contradice lo afirmado».

En este contexto, tomando estas evidencias empíricas y teóricas descritas y analizadas por algunos autores, hemos abordado esta investigación con el propósito de investigar qué factores vienen condicionando el éxito de la formación académica de carácter doctoral en el sistema universitario peruano de gestión pública y privada, ubicados en universidades de la capital de la República y provincias.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

El método utilizado para el desarrollo metodológico de la investigación a partir del enfoque de la epistemología de la investigación científica ha sido el hipotético-deductivo. Las técnicas utilizadas para el análisis de la investigación fueron el análisis documental y la encuesta; para contrastar las hipótesis estadísticas se ha utilizado el análisis multivariado, cuyo modelo ha sido:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_k X_k$$

El nivel de profundidad de esta investigación ha sido de carácter descriptivo y explicativo; por cuanto, describe las características de los graduados como doctores egresados de la Universidad peruana en relación a los aspectos de: graduados por universidad de gestión pública y privada; por su ubicación (universidades de la capital del país y provincias), por género (sexo masculino y femenino) y por disciplina científica al que pertenecen (sociales, biomédicas, ingenierías y empresariales). Es una investigación de nivel analítico y explicativo por cuanto a través de estos resultados empíricos de análisis situacional analiza y explica cómo los factores sociales, académicos y de gestión administrativa condicionan el éxito de la formación académica doctoral en la Universidad peruana. El período de análisis comprende 18 años (1998-2016), desde el año de 1998 (fecha

de primeras graduaciones como doctores en la Unidad de Post Grado de la Universidad Nacional de San Marcos «Decana de América (fecha de información alcanzada por la Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), mediante la Carta N° 010-2016-SUNEDU-15. Para el tamaño y conformación de la muestra, metodológicamente se ha definido y establecido por conveniencia (Casal y Mateu, 2003, p. 5) la muestra de 11 escuelas de post grado de gestión pública y privada.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

CARACTERIZACIÓN DEL ANÁLISIS SITUACIONAL DE GRADUADOS COMO DOCTORES DE LA UNIVERSIDAD PERUANA

Relación cuantitativa y cualitativa de graduados como doctores en las universidades de gestión pública.

Como podemos evidenciar en la tabla 01, tomando como referencia a las universidades nacionales de: Mayor de «San Marcos», «Federico Villarreal» y de Educación «Enrique Guzmán y Valle» La Cantuta, se tiene como promedio un total de 126 graduados como doctores entre estas 03 universidades nacionales.

Tabla 01: Promedio de graduados como doctores por universidad de gestión pública

| N° | UNIVERSIDAD | NÚMERO | (%) |
|----------------|--|--------|-----|
| 01 | Universidad Nacional Mayor de San Marcos | 146 | 39 |
| 02 | Universidad Nacional Federico Villarreal | 131 | 35 |
| 03 | Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle | 101 | 26 |
| TOTAL | | 378 | 100 |
| TOTAL PROMEDIO | | 126 | |

FUENTE: Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU): 2016

Relación cuantitativa y cualitativa de graduados como doctores en las universidades de gestión privada con fines de lucro

Vallejo» y «Alas Peruanas», se tiene como promedio un total de 531 graduados como doctores entre estas 02 universidades, tal como se puede apreciar en la tabla N° 02.

Tomando como referencia a las universidades de gestión privada con fines de lucro: «César

Tabla 2: Promedio de graduados como doctores por universidad de gestión privada con fines de lucro

| N° | UNIVERSIDAD | NÚMERO | (%) |
|----------------|---------------------------|--------|-----|
| 01 | Universidad Cesar Vallejo | 848 | 80 |
| 02 | Universidad Alas Peruanas | 212 | 20 |
| TOTAL | | 1062 | 100 |
| TOTAL PROMEDIO | | 531 | |

FUENTE: Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU): 2016

Estas universidades con fines de lucro se rigen por la ley N° 882, y son universidades donde lo que importa como en cualquier empresa como lo dice el nombre es el lucro, es decir la obtención de utilidades, el espíritu de la Ley 882 era en su momento: «Como objetivo, darle un beneficio tributario para empujar, incentivar y promover esta inversión privada en educación». Sin embargo, este espíritu de la referida Ley, se ha desnaturalizado. Las universidades de este tipo son los «consorcios» como la Universidad «Cesar Vallejo», Universidad «Alas Peruanas», entre otras. Estas universidades societarias con fines de lucro, según la información preliminar proporcionada por la Dirección de Desarrollo Académico de la Asamblea Nacional de Rectores es de 28 universidades societarias. Es decir, existen más universidades privadas societarias «con fines de lucro» (28 universidades) que la existencia de universidades asociativas «sin fines de lucro» (17 universidades).

El caso de la Universidad «César Vallejo»

Una investigación de la revista *Semana Económica* (SE) confirma que las cosas son así: La Universidad César Vallejo por ejemplo (modelo societario privado) es un claustro que privilegia la rentabilidad sacrificando la calidad, mientras universidades como la UPC, la Científica del Sur y USIL (también societarias) son universidades que colocan por delante la calidad. En la señalada investigación se establece que en el 2014 la UCV facturó 532 millones de soles y tuvo una utilidad neta de 124 millones de soles. Las utilidades, entonces, representaron el 23.3% de los ingresos. Para establecer comparaciones SE cita un estudio de PWC - basado en información de la UPC, USIL, ESAN, Ricardo Palma y la universidad de Piura- que registra que las utilidades de estas universidades con fines de lucro (el mismo modelo de la UCV) promedian el 10.4%.

Como podemos apreciar, existen dos tipos de universidades privadas o societarias: las buenas y las malas. La UCV es una Universidad que busca aumentar su rentabilidad en base a

profesores a tiempo parcial y de calidad cuestionable. En otras palabras, la calidad en segundo plano. Pero existen otras universidades privadas que compiten codo a codo y que buscan contratar las mejores planas docentes. Finalmente, en estas universidades de excelencia se considera que la rentabilidad solo es posible en el largo plazo, si la calidad se vuelve uno de los atributos reconocidos de la institución.

El caso de la Universidad «Alas Peruanas»

Por otro lado, según Krehoff (2009) el escándalo de la Universidad Alas Peruanas hace necesario repensar el papel de la educación superior en el Perú. El decreto 882, emitido por el gobierno de Alberto Fujimori en 1996, reduce a la educación superior a un negocio rápido. La Universidad Alas Peruanas es solamente un ejemplo de la devaluación de la comunidad académica.

El surgimiento de la Universidad Alas Peruanas no habría sido posible sin el decreto número 882, promulgado justamente en 1996. Aquel decreto tenía como finalidad facilitar la inversión privada en la educación. El artículo segundo de este decreto establece que: [«...Toda persona

natural o jurídica tiene el derecho a la libre iniciativa privada, para realizar actividades en la educación...».

Este derecho comprende los de fundar, promover, conducir y gestionar Instituciones Educativas Particulares, con o sin finalidad lucrativa. Antes de 1996, la única forma de crear una Universidad era mediante una ley emitida por el Congreso. Además, las universidades no podían ser entidades con fines de lucro, Desde la entrada en vigencia del decreto 882, cualquier persona con suficiente dinero puede fundar una universidad.

Relación cuantitativa y cualitativa de graduados como doctores en las universidades de gestión privada sin fines de lucro

Tomando como referencia a las universidades de gestión privada sin fines de lucro: Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y Universidad Peruana Cayetano

Heredia (UPCH), se tiene como promedio un total de 76 graduados como doctores entre estas 02 universidades, tal como se puede apreciar en la tabla 3.

Tabla 3: Promedio de graduados como doctores por universidad de gestión privada sin fines de lucro

| Nº | UNIVERSIDAD | NÚMERO | (%) |
|----------------|--|--------|-----|
| 01 | Pontificia Universidad Católica del Perú | 78 | 05 |
| 02 | Universidad Peruana Cayetano Heredia | 73 | 05 |
| TOTAL | | 151 | 100 |
| TOTAL PROMEDIO | | 76 | |

FUENTE: Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU): 2016

Son aquellas universidades privadas, las asociativas, llamadas así por ser asociaciones civiles sin fines de lucro, como la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), USMP,

ESAN, Lima, Pacífico, Cayetano Heredia, Ricardo Palma, Garcilaso de la Vega, entre otras. Según la información preliminar proporcionado por la Dirección de Desarrollo Académico de la

Asamblea Nacional de Rectores, se tiene aproximadamente 17 universidades sin fines de lucro. En la tabla 7, se puede apreciar con mayor detalle la existencia de estas universidades sin fines de lucro

En este contexto, en referencia de dos rankings que han tenido bastante difusión y han generado una serie de expectativas. Miden la reputación académica de las universidades, la confianza de los empleadores de los diversos sectores, el cuerpo docente, número de doctorados, productividad de trabajos de investigación, publicaciones, presencia en web.

El primero estuvo a cargo de la prestigiosa QS World University Rankings, que lanzó el ranking de las 300 mejores universidades de Latinoamérica, donde aparecen 16 universidades peruanas de las 140 existentes; es decir, apenas el 11% (el Perú ocupa el sexto puesto). Este ranking es liderado por Brasil, que coloca a 78 de sus 246 universidades en este grupo. Le siguen México, con 46 de un total de 146; Colombia, con 41 universidades de 175; Argentina (34 de 149) y Chile (30 de 77). Hay que anotar que las universidades de estos países aparecen en promedio entre el 25 y 30%. En el caso de Chile es incluso cercano al 40%. En el Top 100 Brasil tiene 25 universidades, Argentina 19, Chile 15, México 15, Colombia 11 y Perú solo tres: las Universidades PUCP (puesto 30), Universidad Nacional Mayor de San Marcos (57) y la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) (65). Le siguen la Universidad Nacional Agraria La Molina, Universidad de Lima, UNI, USMP, San Agustín (Arequipa), Antonio Abad (Cusco), Universidad de Piura, Nacional de Trujillo, Universidad del Pacífico, UPC, Universidad Federico Villarreal, Ricardo Palma y USIL.

Asimismo, más recientemente apareció el ranking desarrollado por la revista América

Economía, que coincide en la ubicación de las tres mejores universidades. Este ranking muestra que la Universidad con mayor número de publicaciones es la UPCH, seguida de la PUCP. La UNMSM es la que mayor número de carreras acreditadas tiene (19), seguida de la Católica (9) y la de Lima (8). Las que tienen más proyectos concursables públicos y privados adjudicados son la UPCH, la PUCP y la del Pacífico, USIL tiene el mayor número de alumnos que han estudiado en el extranjero por intercambio y la UPC destaca por sus convenios internacionales.

Análisis comparativo de la relación cuantitativa y cualitativa de graduados como doctores en la universidad peruana

Considerando los indicadores expuestos en la tabla 3, (universidades de gestión pública) que tiene un promedio de 378 graduados como doctores, frente al alto número cuantitativo promedio de 531 graduados como doctores (tabla 2) de las universidades privadas con fines de lucro; así como del indicador promedio de graduados de las universidades privadas sin fines de lucro que es de 151 (tabla 3). Sin embargo este alto número (promedio) de graduados de las universidades privadas con fines de lucro («César Vallejo» y «Alas Peruanas») no reflejan la calidad de sus graduados, por su discutida y deficiente calidad académica expresado por la sociedad peruana.

FACTORES DE INFLUENCIA EN EL ÉXITO DE LA FORMACIÓN ACADÉMICA

Los factores de influencia en el éxito de la formación académica doctoral en la Universidad peruana es resultado de las entrevistas estructuradas de los graduados como doctores graduados egresados y docentes de los programas doctorales de las distintas escuelas

de post grado del sistema universitario peruano de gestión pública y privada; los mismos que han estado en relación a los aspectos socio-económicos (Motivación personal, Disponibilidad de tiempo y restricción económica), académicos (Plan curricular, docencia, asesor de tesis y jurado de tesis) y el aspecto de gestión administrativa (Trámite administrativo y trato de personal administrativo). Asimismo esta influencia está relacionada al comportamiento de los actores sociales como graduados, egresados y docentes, por universidades según su ubicación geográfica de universidades de la capital de la República y universidades de provincias.

Al respecto, referidos a los factores que influyen en el aprovechamiento académico de los estudiantes; Araya-Ramírez, (2010), refiere que los factores que contribuyen al éxito académico de los estudiantes están mediados por la disponibilidad y compromiso de los docentes de acompañar al estudiante en su proceso formativo y de manera integral. La disponibilidad de información y datos fiables permiten orientar las estrategias de intervención conducentes a favorecer la permanencia, la graduación e inserción laboral de los estudiantes que ingresan a la carrera.

Por otro lado, Durón y Oropeza (1999) mencionan la presencia de cuatro factores, los cuales son: factores fisiológicos, factores pedagógicos, factores psicológicos y factores sociológicos. Asimismo, Vincent (1989) en un estudio titulado «Definir la deserción: Una

cuestión de perspectiva», señala que el rendimiento escolar se determina por algunos aspectos como los antecedentes familiares y educativos, las características personales y el compromiso por alcanzar las metas educativas.

Factores de influencia en universidades de gestión pública y privada

Comprende el análisis de los factores de influencia en el éxito de formación académica doctoral de los actores sociales (graduados, egresados y docentes) de la universidad peruana de gestión pública (UNMSM, UNFV, UNEEGV, UNI, UNALM, UNSA, UNT, UNA, UNCP, UNHV y UNSLG) y de gestión privada (PUCP, UAP, USMP, UIGV, UPCH, UCV, URP, UANCV, UCSM, UAC y UPT).

Factores de influencia en universidades de gestión pública

Como podemos apreciar en la tabla 4, los factores de influencia en el éxito de la formación académica doctoral en las universidades de gestión pública como respuesta de los graduados, egresados y docentes como actores sociales de estudio, tienen los siguientes resultados: el factor social de motivación personal expresa el mayor porcentaje del 44 % (86 actores sociales), seguido del factor social de disponibilidad de tiempo 30 % (59 actores sociales) y finalmente, el factor socio-económico de restricción económica expresa un 17 % que representa a 34 actores sociales (graduados, egresados y docentes).

Tabla 4: Consolidado de factores de influencia por universidad de gestión pública

| N° | ACTORES SOCIALES | SOCIOECONÓMICOS | | | ACADÉMICOS | | | | ADMINISTR. | | TOTAL |
|------------|------------------|-----------------|----|----|------------|----|----|----|------------|----|-------|
| | | MP | DT | RE | PC | D | AT | JT | TA | TP | |
| 01 | Graduados | 46 | 15 | 07 | 00 | 00 | 00 | 06 | 02 | 00 | 76 |
| 02 | Egresados | 10 | 34 | 23 | 00 | 00 | 00 | 06 | 02 | 01 | 76 |
| 03 | Docentes | 30 | 10 | 04 | 00 | 00 | 00 | 01 | 00 | 00 | 45 |
| TOTAL | | 86 | 59 | 34 | 00 | 00 | 00 | 13 | 04 | 01 | 197 |
| PORCENTAJE | | 44 | 30 | 17 | 00 | 00 | 00 | 07 | 02 | 00 | 100 |

FUENTE: Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU): 2016.

LEYENDA:

Socio-económicos:

MP : Motivación personal

DT : Disponibilidad de tiempo

RE : Restricción económica

Académicos:

PC : Plan curricular

D : Docencia

AT : Asesor de tesis

JT : Jurado de tesis

Administrativos:

TA : Trámite administrativo

TP : Trato personal

En una entrevista realizada en el año del 2006, la directora de la Escuela de Post Grado de la Universidad Mayor de San Marcos sólo: *04 por ciento obtiene postgrado (...) la Escuela se propone incrementar el número de graduados y elevar la calidad académica en maestrías y doctorados. Esta universidad ofrece 76 maestrías y 18 doctorados. Muchos egresados y pocos graduados. Es el gran problema que afecta la obtención del postgrado en la UNMSM y otras universidades. Sólo un 4 por ciento accede al magíster o doctorado, porcentaje muy bajo comparado con estándares*

internacionales que van entre el 10 y 20 por ciento. En lo que va de este año sólo 22 se graduaron de magíster y 4 como doctores. Así lo advertía la doctora Luisa Negrón Ballarte, directora de la Escuela de Post-Grado (EPG), quien explicaba que alrededor de esta insuficiencia inciden diversos factores, como el tiempo dedicado a los estudios, el aspecto económico, la escasez de laboratorios y falta de asesores para los tesisistas.

Factores de influencia en universidades de gestión privada

Los factores de influencia en el éxito de la formación académica doctoral en las universidades de gestión privada como respuesta de los graduados como doctores, egresados y docentes, indican que el 54 % (89 actores sociales) tienen mayor influencia en el factor social de motivación personal, el factor social de disponibilidad de tiempo expresa el 30 % (49 actores sociales), mientras que el factor socio-económico de restricción económica expresa sólo el 08 % (14 actores sociales), como se puede ver en la tabla 5.

Tabla 5: Consolidado de factores de influencia por universidad de gestión privada

| Nº | ACTORES SOCIALES | SOCIOECONÓMICOS | | | ACADÉMICOS | | | | ADMINISTR. | | TOTAL |
|------------|------------------|-----------------|----|----|------------|----|----|----|------------|----|-------|
| | | MP | DT | RE | PC | D | AT | JT | TA | TP | |
| 01 | Graduados | 47 | 11 | 04 | 00 | 00 | 01 | 04 | 00 | 00 | 67 |
| 02 | Egresados | 18 | 31 | 10 | 00 | 00 | 02 | 04 | 01 | 01 | 67 |
| 03 | Docentes | 24 | 07 | 00 | 00 | 00 | 00 | 00 | 00 | 00 | 31 |
| TOTAL | | 89 | 49 | 14 | 00 | 00 | 03 | 08 | 01 | 01 | 165 |
| PORCENTAJE | | 54 | 30 | 08 | 00 | 00 | 02 | 04 | 01 | 01 | 100 |

FUENTE: Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU): 2016

LEYENDA:

Socio-económicos:

MP : Motivación personal

DT : Disponibilidad de tiempo

RE : Restricción económica

Académicos:

PC : Plan curricular

D : Docencia

AT : Asesor de tesis

JT : Jurado de tesis

Administrativos:

TA : Trámite administrativo

TP : Trato personal

Haciendo una comparación de estos factores condicionantes entre las universidades de gestión pública y privada en ambos casos se expresa el mismo comportamiento de que el factor social de motivación personal tiene la mayor influencia, seguido del factor social de disponibilidad de tiempo; sin embargo, es necesario resaltar que en el caso de las universidades de gestión privada, el factor social de motivación personal es mayor en el 54 %. Este comportamiento de mayor respuesta por la motivación personal es expresado en mayor grado por los graduados y docentes como actores sociales que respondieron a la entrevista estructurada.

Ahora, esta respuesta difiere con los egresados de los diferentes programas de post grado del

sistema universitario tanto de universidades de gestión pública y privada; es así que estos actores sociales (egresados) se inclinan más por la disponibilidad de tiempo y restricción económica.

Al respecto, Netles y Millett (2006) han investigado las razones que determinan que los estudiantes norteamericanos lleguen a obtener o no su doctorado. Encuestaron a nueve mil estudiantes de las 21 mejores universidades de Estados Unidos y encontraron que casi uno de cada tres estudiantes tiene la sensación de ser abandonado a su suerte por el asesor de su tesis, resultados corroborados por Nyquist y Woodford (2000); Dinham y Scott (2001). Un tercio de los estudiantes comienza sus estudios de doctorado habiendo contraído deudas durante los años de estudio de la carrera. El factor racial también determina índices como: el éxito, las oportunidades de publicación y las ofertas de puestos de ayudantes. Solo el 20% de titulados han sido representantes de minorías étnicas. La mitad de los nuevos doctores están endeudados y el 11% en cantidades superiores a 50 mil dólares americanos. Aunque, a veces, algunos jóvenes titulados llegan a saldar sus deudas con su primer contrato, la mayoría de los titulados necesita más de 10 años.

IV. CONCLUSIONES

En relación al análisis situacional de graduados como doctores de la universidad peruana: El mayor porcentaje de graduados como doctores corresponden a la Universidad privada y el menor porcentaje son de la Universidad de gestión pública. Las universidades de gestión pública con el mayor porcentaje de graduación son la Universidad de Trujillo, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Universidad Nacional Federico Villarreal y Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Mientras que las universidades de gestión privada con el mayor porcentaje de graduación son la Universidad de César Vallejo, Universidad Alas Peruanas y Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Comparativamente en relación al análisis en relación a la cantidad y calidad está diferenciado en que las universidades de gestión pública y privada sin fines de lucro, mejor calidad de posicionamiento en la sociedad peruana, a diferencia de las universidades con fines de lucro como la Universidad «César Vallejo» y Alas Peruanas.

En relación a los factores que influyen en el éxito de la formación académica doctoral: Los factores de influencia en el éxito de la formación académica doctoral en las universidades de gestión pública y privada como respuesta de los graduados como doctores, egresados y docentes, indican que tienen mayor influencia en el factor social de motivación personal, seguido por factor social de disponibilidad de tiempo y el factor socio-económico de restricción económica expresado en menor porcentaje.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

APA. (2010). *Como citar en el texto según el manual de estilo de la American Psychological Association (APA)*. 6ta. Ed.

Bazeley, P. (1999). *Continuing Research by PhD Graduates*. En: «Higher Education Quarterly».

Bunge, M. (2001). *¿Qué es filosofar científicamente?* Lima, Perú. Universidad Inca Garcilazo de la Vega.

Bunge, M. (1996). *La investigación científica*. Barcelona, España. Ed. PAIDOS.

Casal, J. y Mateu, E. (2003). *Tipos de Muestreo*. En: Rev. Epidem. Med. Prev. 1: 3-7.

Charry, J. (2008). *Factores institucionales y personales relacionados a la capacitación para elaborar proyectos de investigación científica en doctorados de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Lima, Perú. Tesis de Doctorado en Educación. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. La Cantuta.

Colucci, V. (2002). *Inspulsão para a escrita: o que Freud nos ensina sobre fazer uma tese*. En: «A bússola do escrever: desafios e estratégias na orientação de teses e dissertações». Florianópolis. Ed. Universidade Federal de Santa Catarina. Cortez.

Dinham, S. y Scott, C. (2001). *The experience of disseminating the results of doctoral research*. In: «Journal of Further and Higher Education».

Eco, H. (1997). *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. Barcelona, España. Gedisa

Feyerabend, P. (1984). *Contra el Método. Esquema de una Teoría anarquista del*

Conocimiento. Barcelona, España.
Editorial Ariel

Development and Research and
University of Washington». Seattle,
EE. UU.

Gomar, C. (2002). *La tesis doctoral ¿A quién sirve
y para qué se utiliza?* En: «Revista
Española de Anestesiología de las
ciencias sociales» Madrid, España.

Peñaloza, W. (2001). *Reto a la formación
universitaria al inicio del nuevo milenio*.
En: «Ponencia presentada al II
Encuentro Universitario». Lima,
Perú. Asamblea Nacional de
Rectores – UNESCO.

Hernández, R. Et al. (2010). *Metodología de la
investigación*. Colombia. Ed. Mc.
GRAW-HILL.

Netles, M. y Millett, C. (2006). *Three magic letters:
Getting to PhD*. Estados Unidos. John
Hopkins University Press.

Supo, F. (2012). *Fundamentos de la investigación en
Ciencias Sociales: Cómo hacer tesis de
maestría y doctorado*. Lima, Perú: Taller
de impresión «El universitario.

Nyquist, J. y Woodford, B. (2000). *Re-envisioning
the Ph.D.: what concerns do have?* En:
«Center for Instructional

Vara-Horna, A. (2010). *¿Cómo evaluar la
rigurosidad científica de las tesis
doctorales?* Lima, Perú. Fondo
editorial Universidad de San Martín
de Porres. USMP.