



ARTÍCULO CORTO

INFLUENCIA DEL CAPITAL CULTURAL DE LOS ESTUDIANTES
DE LA UNA PUNO EN EL ACCESO AL GOBIERNO
ELECTRÓNICO

INFLUENCE OF CULTURAL CAPITAL IN THE STUDENTS OF
THE UNA PUNO IN THE ACCESS TO THE ELECTRONIC
GOVERNMENT

Samuel Gallegos Copa *

* Sociólogo, M. Sc (c) en Gestión de Programas Sociales. Docente Asociado en la E.P. de Sociología - Facultad de Ciencias Sociales UNA Puno.
Email: gallegoscs@hotmail.com

Recibido: 18 de Setiembre del 2016

Aprobado: 12 de Diciembre del 2016

Publicado: 31 de Diciembre del 2016

RESUMEN

La investigación tiene como preocupación determinar la influencia del capital cultural de los estudiantes de la UNA Puno en el uso del gobierno electrónico durante el año 2015. Siendo de carácter inductivo, explicativo y de corte transversal que abarca una muestra de 448 alumnos de las tres áreas; la información fue recabada a través de un cuestionario dividido en cuatro secciones y treinta seis reactivos, de cuyo análisis se realizó pruebas de hipótesis para proporciones con distribución normal, y estimación del Chi cuadrado. Entre los hallazgos es la predominancia del capital cultural objetivado, teniendo en cuenta la tenencia de equipos y servicios informáticos, los mismos que son transmisibles en su materialidad, más no en la capacidad y hábitos de consumo. La proporción

de estudiantes con capital cultural objetivado, que usan el gobierno electrónico es predominante, frente a las otras dos variantes. Así predominantemente acceden a la fase del gobierno electrónico de presencia-interacción. A la vez se encuentra asociado a las fases de acceso al gobierno electrónico.

Palabras clave: capital digital, capital incorporado, capital institucionalizado, capital objetivado y gobierno electrónico

ABSTRACT

The research has as a concern to determine the influence of the cultural capital of the UNA Puno students in the use of electronic government during the year 2015. Being of an inductive, explanatory and transversal character

that includes a sample of 448 students of the three areas; The information was collected through a questionnaire divided into four sections and thirty six reagents, from which analysis hypothesis tests were performed for proportions with normal distribution, and Chi square estimation. Among the findings is the predominance of objectified cultural capital, taking into account the possession of computer equipment and services, which are transmissible in their materiality, but not in capacity and consumption habits. The proportion of students with objectified cultural capital, who use electronic government is predominant, compared to the other two variants. Thus predominantly access to the phase of presence-interaction electronic government. At the same time, it is associated to the phases of access to electronic government

Keywords: digital capital, incorporated capital, institutionalized capital, target capital and electronic government.

INTRODUCCIÓN

Una de las transformaciones estructurales y funcionales fue el surgimiento de una nueva forma de gestión y administración pública, denominada *gobierno electrónico* o *E-gobierno* como consecuencia de la incorporación de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en el ámbito gubernamental. Entendida según la Oficina Nacional de *gobierno electrónico* e Informática (2012) como «el uso de las TIC, por parte del Estado, para brindar servicios e información a los ciudadanos, aumentar la eficacia y eficiencia de la gestión pública e incrementar sustantivamente la transparencia del sector público y la participación ciudadana». Entonces, debemos entenderlo como, el acceso a la información y a los servicios públicos ofrecidos y entregados por las instituciones desde sus portales web buscando la eficiencia del gobierno y el fortalecimiento de la gobernanza. Para este

fin, se requiere ciudadanos con cultura informática.

El *gobierno electrónico* es más que la incorporación de la tecnología en la administración que demanda la transformación social en la ciudadanía para su uso eficiente y frecuente. La incorporación de las TIC en la gestión pública, como en otros ámbitos, presenta una dualidad en cuanto a inclusión y desigualdad social; sin lugar a dudas el uso y acceso al *gobierno electrónico* brinda oportunidades y ventajas para quienes poseen equipos, servicios informáticos y, en especial, conocimientos informáticos; en términos de Pierre Bourdieu: *capitales*. Más no así para aquellos quienes carecen de alguno de ellos o de todos al mismo tiempo.

La tenencia o carencia de *capitales* puede constituir cada vez más en un factor que amplía la brecha de la desigualdad y exclusión digital; en consecuencia, la incorporación, asimilación y empoderamiento de las tecnologías informáticas no es homogénea en los ámbitos de la sociedad. Existen sectores y actores altamente instruidos que pueden aprovechar las bondades de este nuevo paradigma en la gestión pública; mientras que, aquellos que carecen de uno o todos estos *capitales*, naturalmente se encuentran en amplia desventaja.

Las investigaciones estuvieron orientadas a conocer la dotación de la infraestructura informática, el acceso a las TIC y el uso del internet; básicamente orientadas a establecer las ratios de acceso y uso a las tecnologías informáticas. A pesar de haber acrecentado el número de hogares e individuos que acceden a los equipos y servicios de las TIC, la brecha digital aún persiste. Enfatizar la infraestructura digital y la cantidad de usuarios del servicio de internet, lo que representa que las condiciones materiales informáticas no precisamente garantizan la reducción de la exclusión digital.

La política pública como la social, en materia de gobierno electrónico, debe priorizar el fortalecimiento de la cultura y conducta informática para optimizar la efectividad digital en los sectores excluidos de la población y en aquellos denominados «conectados», que posibilite el acercamiento de la administración pública con el ciudadano, el afianzamiento de la gobernabilidad y el fortalecimiento de la democracia participativa.

A nivel nacional, el Instituto Nacional de Estadística e Informática –INEI (2013), señala que los hogares que accedían al servicio de internet en el año 2013 eran de 33.2% en la costa, 9.7% en la sierra y 6.1% en la selva. La región Puno se encontraba en el puesto 17 de 24 Regiones, registrando un escaso 5.7 % de hogares (en especial urbanos) que acceden al servicio de internet, solo superando a los departamentos de extrema pobreza como Apurímac (5.3%), Amazonas (5.0%), Ayacucho (4.9%), Pasco (4.3%), Loreto (3.3 %) y Huancavelica (2.5%).

Según INEI (2014), a través del *Informe Técnico de Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares*, señala que «el 26,0% de los hogares tiene conexión de línea para teléfono fijo. El 33,3% acceden a televisión por cable. El 30,5% de los hogares tienen al menos una computadora y el 21,2% tienen Internet. ...».

Perú, a pesar de haber experimentado mejoras en infraestructura informática, sigue estando muy por detrás, en términos de su capacidad de aprovechar las TIC, para construir su competitividad y modernizar su economía. La mejora debe pasar por contar con una población con capacidad de hacer uso de los servicios informáticos no solo para fines de búsqueda y recuperación de información, sino fundamentalmente para la aplicación de dicha información en la gestión de nuevos conocimientos y la construcción de una nueva ciudadanía que fortalezca los procesos

democráticos, de tal manera que se evite forjar un pensamiento solo para insertarse a una sociedad meramente consumista de información y no de generación. Esta variación no depende únicamente de la dotación tecnológica o de la infraestructura informática, sino básicamente del *capital* humano y de la lógica de uso y empoderamiento.

En tal sentido, la investigación busca analizar cómo influye el capital cultural que poseen los estudiantes universitarios en el uso y acceso del gobierno electrónico. La elección del sujeto de investigación responde a que ellos constituyen el grupo social privilegiado que se obliga a acumular el mayor capital posible para su desempeño profesional, en vista que se encuentran en continuo proceso de interacción y exigencia tecnológica, académica y social. Pero más allá de la constante búsqueda del conocimiento y del entendimiento, es alguien potencialmente importante y privilegiado. El estudiante con conocimientos (capitales) de la sociedad informacional no solo cambia las habituales formas de aprendizaje, interacción, recreación y ocio, sino también poseerá la oportunidad y posibilidad de reestructurar la gestión pública o privada.

MATERIAL Y METODOS

Esta investigación se desarrolló en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno durante el año 2015. Es de carácter inductivo, explicativo y de corte transversal. Abarca una muestra de 448 alumnos de las tres áreas. La información fue recabada a través de un cuestionario de cuatro secciones generales, capital objetivado, institucionalizado, incorporado y gobierno electrónico) con 36 reactivos cuyo análisis se realizó pruebas de hipótesis para proporciones con distribución normal, y estimación del Chi cuadrado.

La unidad de análisis y observación la constituye la población que cursa estudios de pregrado en la UNA Puno. La técnica de recolección de información fue a través de una encuesta estructurada. Para caracterizar el capital cultural predominante en los estudiantes universitarios de la UNA Puno e identificar la fase del gobierno electrónico al que habitualmente acceden al gobierno electrónico se empleó una encuesta única con una frecuencia temporal diacrónica, con su respectiva prueba estadística para proporciones con distribución normal **Ho: CCI ≤ 0.50** y **Hi: CCI > 0.50**; mientras que para determinar la relación entre capital cultural de los estudiantes universitarios y el acceso al gobierno electrónico, se empleó la estimación del p_value (sig. Asinto. De Chi cuadrado) donde **Ho: sig_ast = 0**, y **Hi: Sig_ast ≠ 0**.

La investigación tuvo como conceptos básicos y sus respectivas variables del capital institucionalizado (formación académica universitaria y en informática), incorporado (valor de escasez, uso de internet, cultura y confiabilidad

virtual) y objetivado (acceso a equipos, servicios y material informático), fase del gobierno electrónico (presencia, interacción, transacción, transformación, participación democrática)

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1.1. Capital cultural predominante en estudiantes universitarios

La investigación gravita en torno a los postulados de la teoría de los estados o formas del *capital*. Bourdieu (2001) señala que el *capital cultural*, existen en tres formas: «...en estado interiorizado o incorporado, esto es, en forma de disposiciones duraderas del organismo; en estado objetivado, como bienes culturales, cuadros, libros, diccionarios, instrumentos o máquinas, que son resultado y muestra de disputas intelectuales, de teorías y de sus críticas; y, finalmente, en estado institucionalizado, una forma de objetivación que debe considerarse aparte porque, como veremos en el caso de los títulos académicos, confiere propiedades enteramente originales al *capital cultural* que debe garantizar». (p. 136).

Tabla 1
PREDOMINANCIA DEL TIPO DE CAPITAL CULTURAL QUE POSEEN LOS ESTUDIANTES DE LA UNA PUNO, 2015

Tipo de capital	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Capital institucionalizado	82	18,3	18,3	18,3
Capital incorporado	118	26,3	26,3	44,6
Capital objetivado	248	55,4	55,4	100,0
Total	448	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de encuesta aplicada, 2015

$$Z_c = \frac{P_i - P}{\sqrt{\frac{PQ}{n}}} \quad P_i = \frac{248}{448} = 0.554 \quad Z_c = \frac{0.554 - 0.50}{\sqrt{\frac{0.50 * 0.50}{448}}} = 2.286$$

Como Z_c cae en la región de rechazo ($2.286 > 1.65$), se rechaza la hipótesis H_0 , y se acepta H_1 . Por tanto, existe evidencia estadística para sostener que la proporción de estudiantes con *capital cultural* objetivado, que usan el *gobierno electrónico*, si es predominante, frente a las otras dos variantes del *capital cultural*.

Los resultados observados en esta sección, permiten inferir que en los estudiantes universitarios predomina la tenencia de los dispositivos y equipos informáticos; sin embargo, la tenencia de un dispositivo electrónico o un terminal informático se constituyen –desde la perspectiva de Bourdieu– solo en un *capital económico*. Para ser considerado como *capital cultural* es preciso la apropiación de éste a través de la tenencia de *valor de escasez*, el uso y dominio de los sistemas y equipos informáticos, la cultura y confiabilidad virtual. Entonces, el propietario de los terminales informáticos deberá obligarse a buscar las formas de adquirir el *capital cultural* incorporado necesario para poder apropiarse y utilizar dichos dispositivos.

1.1.1. Capital cultural institucionalizado

El *capital institucionalizado* de los estudiantes universitarios se analiza desde la variable de formación académica universitaria y estudios en informática. En dicha variable se toma en cuenta los indicadores de semestre universitario cursado, estudios de una segunda carrera universitaria, estudios de una carrera técnica y estudios en idioma extranjero.

Escasa proporción de estudiantes poseen una especialización en informática (9.4%) y una certificación de estudios de computación (12.3%). Mientras que los universitarios que están cursando estudios en computación e informática casi se triplican (30.1%). Los estudiantes del área de sociales son quienes en su mayor proporción estudian programas básicos (30.7%), mientras que los del área de ingenierías estudian programas

especializados (12.1%). Por lo tanto, este *capital* no algo que predomine en ellos, lo que significa que en su mayoría no están transfiriendo *capitales* para institucionalizar otros, que posteriormente les brinde mayores probabilidades de competir en los campos sociales.

Una proporción significativa de estudiantes universitarios conoce el manejo y uso de sistemas o equipos informáticos; a pesar de no haber cursado estudios en computación, muchas veces su aprendizaje estuvo basado en una educación informal o no formal. Esta situación para el presente análisis se considera como la carencia de *capital institucionalizado* y evidencia la existencia de la *brecha digital* vinculada no solo a la tenencia de equipos y dispositivos informáticos, sino expresada fundamentalmente en el desarrollo de capacidades informáticas.

1.1.2. Capital cultural incorporado

Se entiende como *capital cultural* incorporado aquellas capacidades, habilidades, actitudes, modos y estilos de vida que poseen y practican los universitarios, y que las mismas vienen a ser parte inherente que caracteriza a cada uno de ellos, los cuales si son «incorporados» adquieren el carácter de *hábito*, cuando se convierten en parte integrante de la persona.

El proceso de interiorización lleva un tiempo – que en el caso de los estudiantes sería el tiempo que dura sus estudios. Este tipo de *capital* está sujeta a los límites del cuerpo físico de su poseedor. Es el más intransferible, no puede circular en el mercado, no puede venderse de forma explícita a otra persona; sin embargo, a su poseedor de «ese» *capital incorporado*, puede posibilitarle fortalecer nuevos tipos de *capital* como el objetivado y el institucionalizado, además de obtener dinero.

Las principales características del valor de escasez que poseen los estudiantes de la UNA Puno, están

relacionadas con el tipo de programa, el número de programas estudiados y las principales habilidades informáticas que poseen. Frente a ello, los resultados demuestran que casi tres cuartas partes de los estudiantes no posee estudios en programa informáticos (70.3%), y de los que estudian (29.7%), solo lo hacen en el nivel básico, que alberga el entorno office (12.9%); además, estudiaron hasta la fecha, un solo programa informático (16.1%). Finalmente, expresan tener habilidades –que no necesariamente implica haber seguido estudios en computación- en el manejo del entorno office. (12.7%).

1.1.3. Capital objetivado

La tercera forma del *capital cultural*: es el objetivado. Se analiza la tenencia de equipos y el acceso a servicios informáticos y material bibliográfico. Se entiende como *capital cultural* objetivado los bienes materiales que sólo son determinables en relación con el *capital cultural* incorporado. Los bienes pueden ser apropiados o bien materialmente, lo que presupone *capital* económico, o bien simbólicamente, lo que presupone la tenencia de un *capital cultural*. Finalmente, para la tenencia de dispositivos informáticos basta el *capital* económico; ahora lo que falta son los conocimientos, habilidades, dominio y confiabilidad para el correcto y específico uso y funcionamiento de los mismos.

Una mínima cantidad de de estudiantes cuenta con teléfono fijo (28.8%); mientras que la mayor proporción de estudiantes cuentan con radio receptor (70.5%), TV (80.8%), telefonía móvil (92.9%). laptop (79.9%), Pc (77.0%), e impresora (55.1%); Sin embargo, no sucede lo mismo con la tenencia del escáner (31.5%) y tablet (31.0%). De los cuales, tienen uso exclusivo (54.9 %) frente a una menor proporción que tiene uso compartido (39.1%).

La tenencia de textos físicos es mínima. 281 estudiantes poseen textos físicos al menos uno. La mediana que representa el valor de la variable de posición central en el conjunto de datos ordenados es de 22.79. Mientras que la desviación estándar que es la medida de dispersión para variables de razón, es de 24.04. Entre tanto, la tenencia de textos virtuales supera ampliamente al primero. La totalidad de estudiantes posee al menos un texto, registrando una mediana de 38.76 y una desviación estándar de 57.11 de los casos registrados.

1.2. Acceso al gobierno electrónico y relación con el capital cultural

1.2.1. Acceso al gobierno electrónico

Los resultados evidencian que los estudiantes, en su mayoría acceden a la primera fase del *gobierno electrónico*, cual es la fase de presencia. Dentro de ella, las principales actividades que realizan son: acceder a la información del portal (94.0%), buscar ofertas laborales (68.3%), buscar becas o cursos de capacitación (50.2%). Sin embargo, en las subsiguientes fases se ve una reducción significativa. En la segunda fase, la proporción de acceso se reduce a menos de un cuarto. Esta fase comprende el hecho de gestionar servicios en línea (13.6%), solicitar información de transparencia (11.8%), llenar formatos a través de la web (16.5%), contactarse a través del correo electrónico (13.6%), realizar comentarios en foros (8.7%). En la tercera fase, la proporción de estudiantes se reduce aún más. Dentro de ella, las principales actividades son realizar trámites completos en línea (9.8%), comprar o realizar comercio Internet (9.8%), efectuar pagos a través de la internet (6.0%), estudiar a través de la modalidad virtual (5.4%)

Tabla 2
FASE DE GOBIERNO ELECTRÓNICO A LA QUE ACCEDEN LOS ESTUDIANTES DE LA UNA PUNO, 2015

Fase	fx	%	% válido	% acumulado
Ninguno	42	9,4	9,4	9,4
Presencia	149	33,3	33,3	42,6
Interacción	164	36,6	36,6	79,2
Transacción	81	18,1	18,1	97,3
Transformación	11	2,5	2,5	99,8
Participación	1	,2	,2	100,0
Total	448	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de encuesta aplicada, 2015

$$Z_c = \frac{P_i - P}{\sqrt{\frac{PQ}{n}}} \quad P_i = \frac{149 + 164}{448} = 0.699 \quad Z_c = \frac{0.699 - 0.50}{\sqrt{\frac{0.50 * 0.50}{448}}} = 8.424$$

1.2.2. Relación entre capital cultural y acceso al gobierno electrónico

Tabla 3
FASE DE GOBIERNO ELECTRÓNICO Y PREDOMINANCIA DE CAPITAL CULTURAL EN ESTUDIANTES DE LA UNA PUNO, 2015.

Fase de gobierno electrónico	Capital institucionalizado	Capital incorporado	Capital objetivado	Total
Ninguno	14	7	21	42
Presencia	35	41	73	149
Interacción	19	35	110	164
Transacción	10	29	42	81
Transformación	4	5	2	11
Participación	0	1	0	1
Total	82	118	248	448

Fuente: Base de datos de encuesta aplicada, 2015

Los estudiantes de la UNA Puno, si bien es cierto que gozan de la tenencia de los equipos informáticos y a su vez, en mayor proporción, acceden a los servicios virtuales; sin embargo, no cuentan aún en su mayoría con *capital incorporado* para hacer uso de los servicios ofrecidos a través del *gobierno electrónico* peruano.

Tabla 4
FASE DE GOBIERNO ELECTRÓNICO Y PREDOMINANCIA DE CAPITAL CULTURAL EN ESTUDIANTES DE LA UNA PUNO, 2015

Medidas	Valor	gl	Sig. (bilateral)	asintótica
Chi-cuadrado calculado	33451	10	,000	
Chi-cuadrado de Cuadro	18307			
Razón de verosimilitudes	33045	10	,000	
Asociación lineal por lineal	2133	1	,144	
N de casos válidos	448			

Fuente: Base de datos de encuesta aplicada, 2015

Como Sig Asint. menor que 0.05 ($0.0000 < 0.05$), y χ^2 calculado (33,451) es mayor a de Cuadro (18,307), entonces cae en la región de rechazo, y consecuentemente rechaza H_0 y se acepta H_1 : El *capital cultural* SI está asociada significativamente a las fases de acceso al *gobierno electrónico* en los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano.

CONCLUSIONES

En la población de estudio predomina estudiantes varones (61.2%) por encima de la población femenina (38.8 %), cuyas edades están comprendidas entre 18 a 22 años (74.8%) que viven en casas alquiladas (53.1%) tienen a su padre y madre en vida (84.8%); sin embargo, durante la semana viven solos (44.0%), quienes se encuentran en las áreas de ingenierías (44.4%), biomédicas (16.3 %) y sociales (39.3%). Los padres de los estudiantes no cuentan con estudios superiores universitarios (36.4%). La población estudiantil universitaria que se encuentra en una temprana edad, que residen en casa propia, que posee a los padres en vida, que viven junto a sus padres durante la semana, que ambos tengan conocimientos en el uso de las computadoras y que hayan tenido estudios superiores, poseen mayores probabilidades de adquirir, formar e incorporar elementos del *capital cultural*.

Se ha determinado la predominancia del *capital cultural* objetivado teniendo en cuenta posesión la tenencia de equipos y servicios informáticos, los mismos que son transmisibles en su materialidad, más no en la capacidad y hábitos de consumo. Como Z_c cae en la región de rechazo ($2.286 > 1.65$), se rechaza la hipótesis H_0 , y se acepta H_1 . Por lo tanto, existe evidencia estadística para sostener que la proporción de estudiantes con *capital cultural* objetivado, que usan el *gobierno electrónico*, si es predominante, frente a las otras dos variantes del *capital cultural*.

Se ha determinado las fases predominantes de *gobierno electrónico* a los que acceden los estudiantes universitarios son esencialmente presencia e interacción. Como Z_c cae en la región de rechazo ($8.424 > 1.65$), se rechaza la hipótesis H_0 , y se acepta H_1 . Por tanto, existe evidencia estadística para sostener que la proporción de estudiantes que acceden a la fase presencia-interacción del *gobierno electrónico*, es predominante.

El *capital cultural* SI está asociada a las fases de acceso al *gobierno electrónico* en los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. Como Sig Asint. menor que 0.05 ($0.0000 < 0.05$), y calculado (33,451) es mayor a de Cuadro (18,307), entonces cae en la región de rechazo, y consecuentemente rechaza H_0 y se acepta H_1 : El *capital cultural* se encuentra asociada

significativamente a las fases de acceso al *gobierno electrónico*.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- ANDREA, R. (2010). *Marco de medición de calidad para gobierno electrónico. Aplicable a sitios web de gobiernos locales*. La Plata – Argentina. Recuperado de: http://postgrado.info.unlp.edu.ar/Carreras/Doctorado/Tesis/Rodriguez_Andrea.pdf
- BOURDIEU, P. (2001). *Poder, derecho y clases sociales*. España. Editorial Desclee de Brouwer, S.A.
- BOURDIEU, P. (2002). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. México. Editorial Taurus.
- CASTELLS, M. (2002) *La dimensión cultural de Internet*. Recuperado de: <http://www.uoc.edu/culturaxxi/esp/articles/castells0502.html>
- CODESI Perú (2011) *Plan de Desarrollo de la Sociedad de la Información en el Perú. La Agenda Digital Peruana 2.0*, Recuperado de: http://www.codesi.gob.pe/docs/AgendaDigital20_28julio_2011.pdf
- CRIADO, I. (2010). *La Necesidad de Teoría(s) sobre gobierno electrónico. Una Propuesta Integradora*. Recuperado de: <http://siare.clad.org/fulltext/0043103.pdf>
- FORO ECONÓMICO MUNDIAL. (2014). *Informe Global de Tecnología de la Información 2014 (WEF). Recompensas y riesgos de los Grandes Datos*. Recuperado de: http://www.cdi.org.pe/RGTIC_2014.htm
- GÓMEZ, J. (2009). *La Brecha digital en las Escuelas Fiscales de Quito*. Recuperado de: <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/1134/1/T0835-MDGT-G%20C3%B3mez-La%20brecha%20digital%20en%20las%20escuelas.pdf>
- INEI (2013). *Encuesta nacional de Hogares. Hogares que acceden al internet 2013*. Recuperado de: <http://www.inei.gob.pe/estadisticas/ÍNDICE-tematico/tecnologias-de-la-informacion-y-telecomunicaciones/>
- INEI (2014). *Informe Técnico de Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los hogares. Lima Perú*. Recuperado de: <http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/tecnologias-de-informacion-y-comunicacion-en-los-hogares-oct-dic-2013.pdf>
- INEI (2015), *Informe Técnico Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares*. Recuperado de: http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe-tecnico_tecnologias-informacion-oct-nov-dic2014.pdf
- INEI (2015), *Informe Técnico Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares*. Recuperado de: http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe-tecnico_tecnologias-informacion-oct-nov-dic2014.pdf
- Oficina Nacional de *gobierno electrónico* e Informática (ONGEI). Recuperado de: http://www.ongei.gob.pe/quienes/ongei_QUIENES.asp

- ONU (2014). *Índice de Desarrollo de gobierno electrónico* – EGDI. Recuperado de: http://unpan3.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2014-Survey/E-Gov_Complete_Survey-2014.pdf
- ONU (2014). Índice de Desarrollo de *gobierno electrónico* 2014. *gobierno electrónico* para el futuro que queremos. Recuperado de: http://unpan3.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2014-Survey/E-Gov_Complete_Survey-2014.pdf
- PNUD. (2014). *Índice de Desarrollo Humano 2014: Sostener el Progreso Humano: Reducir vulnerabilidades y construir resiliencia*. Recuperado de: <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/2014HDR/HDR-2014-Spanish.pdf>