



REPORTE DE CASO

CRECIMIENTO ECONOMICO DEL PBI DE PERÚ Y BOLIVIA.
EVIDENCIAS Y PERSPECTIVAS: 1950-2021

ECONOMIC GROWTH PBI OF PERU AND BOLIVIA.
EVIDENCES AND PROSPECTS: 1950-2021

Geny Francisco Cardenas Palomino *

* Ing. Economista. Funcionario V de la Universidad Nacional del Altiplano UNA-Puno.

Recibido: 18 de mayo del 2016
Aprobado: 24 de junio del 2016
Publicado: 30 de Junio del 2016

RESUMEN

El estudio hace una referencia a tres etapas del crecimiento del PBI –pasado, presente y futuro- ¿Qué hemos hecho? ¿Qué estamos haciendo? y ¿Qué estamos construyendo?. Al compararse el crecimiento económico de los años 2001 al 2015 de Perú=5.34% es mejor que Bolivia=4.11%; y en ambos países es mejor que lo alcanzado en el pasado de medio siglo 1950-2000: Perú=1.2% y Bolivia=0%. Sin embargo, en estos últimos cinco años: 2011-2015, el crecimiento de Bolivia=5.42% fue más que el Perú=4.84%. Los ritmos pasados de medio siglo crecimiento de los países latinos alcanzaron al 1.4%, los europeos al 3% y los del «milagro asiático» al 5.2 %. Ahora, en el presente: 2001-2015 se presentan nuevos ritmos (casi 4% versus 2%) donde los países latinos crecen más que los que los países industrializados –OECD-. Los indicadores de crecimiento de los países latinos de inicios de

milenio podrían estancarse para las proyecciones del año 2021 debido a la crisis financiera y económica mundial. Para el Perú y Bolivia se predice un crecimiento del escenario «C» donde el PBI crece entre un 3 a 5%. Los primeros años del nuevo milenio proporcionaron un escenario expectante para la región y en especial para el Perú y Bolivia; así, los precios elevados de las materias primas, crédito externo asequible y demanda cuantiosa de China. No se fomentó la inversión, la diversificación productiva y la absorción tecnológica, y en vez de ello se optó por el ensanchamiento del aparato exportador primario y de bienes de baja tecnología. El Perú contará con un nuevo gobierno: 2016-2021, y ahora se reciben los recientes aportes cupríferos de nivel mundial aludidos a Toromocho, constancia, ampliación de Cerro Verde y el ingreso de las Bambas; es importante que el Perú se convierta en un espacio para las innovaciones, se destrabe importantes megaproyectos de

inversión pública –ahora inmovilizados-, y se mejore los déficits de gastos de la inversión privada y pública para liderar el crecimiento del PBI latinoamericano rumbo al bicentenario nacional del año 2021.

ABSTRACT

The study makes a reference in three stages of growth PBI past, present and future What have we done? What are we doing? And what we are building?. Comparing the economic growth of the years 2001 to 2015 = 5.34% Peru is better than Bolivia = 4.11%; and in both cases it is better than what has been achieved in the past half-century 1950-2000: Peru = 1.2% and Bolivia = 0%. However, in the last five years: 2011-2015, growth in Bolivia = 5.42% was more than Peru = 4.84%. The past half-century rhythms of Latin countries growth reached 1.4%, 3% Europeans and the «Asian miracle» to 5.2.%. Now, in the present: 2001-2015 new rhythms (almost 4% versus 2%) where Latinos are presented countries grow more than the industrialized countries OECD. Growth indicators of the Latin countries of early millennium could stagnate projections for 2021 due to the global financial and economic crisis. Peru and Bolivia for growth stage «C» where the PBI grows between 3-5% is predicted. The first years of the new millennium provided a expectantly for the region and especially for Peru and Bolivia stage; thus, high prices of raw materials, affordable and abundant foreign credit demand from China. Investment, diversification and technological absorption is not promoted, and instead opted for the widening of the primary exporter system and low-tech goods. The Peru will have a new government: 2016-2021, and now the recent copper worldwide contributions referred to Toromocho, Constance, green Hill expansion and income of Bambas are received; it is important that Peru will become a space for innovations, major public investment megaprojects immobilized-now it unlocks, and improved spending deficits private and public

investment to lead the Latin American PBI growth toward the national bicentennial the year 2021.

INTRODUCCIÓN

La propuesta realiza una diagnosis y se delinea una prognosis del crecimiento económico del Producto Bruto Interno (PBI) de Perú y Bolivia. Se compendia y analizan evidencias estadísticas de 70 años. El estudio del pasado vincula a los años 1950 al 2000, el presente analiza del 2001 al 2015, y para el escenario del futuro (2016 al 2021) se construye un modelo del crecimiento del PBI. Coincido por un lado que es importante «profundizar en el conocimiento y comprensión de nuestro pasado, engarzado a nuestro presente y construyendo el porvenir de nuestra patria» (Rodríguez, A: 2009,9); y por otro lado, aquella que evalúa las Naciones Unidas en torno a que «el avance hacia el logro de los Objetivos de Desarrollo –del milenio- ha seguido siendo muy lento» (N.U. 2010:305).

Es tarea previa de todo país que para lograr más bienestar y calidad de vida se trabaja en la visión de lograr un mayor crecimiento económico, obtener un mayor presupuesto, lograr más empleo, y mejorar la asignación de recursos para que sean redistribuidos en el país a través de los sectores como educación, salud, transportes entre otros.

Por definición el PBI real es la producción de bienes y servicios finales producidos en un país a precios constantes, es decir, el PBI elimina el cambio de los precios a lo largo de los años. El PBI de un país mide su output económico, el PBI real es el PBI ajustado a la inflación y el crecimiento del PBI real es la forma en que los macroeconomistas miden universalmente la fuerza o debilidad general de una economía. (Navarro, P. 2010: 53).

La utilidad de la propuesta es significativa por cuanto se hace una referencia del estudio en tres etapas del crecimiento del PBI (pasado, presente y futuro) y que por perspectivas de pronóstico al año 2021, coincide con el aniversario del Bicentenario Nacional (200 años) de nuestra independencia nacional.

MÉTODOS

La unidad de análisis reporta las evidencias históricas del crecimiento del PBI (pasado y presente: 1950 al 2015) y de los posibles escenarios de crecimiento del PBI (futuro: 2016 al 2021). Las técnicas que se utilizaron fueron el análisis de la investigación documental de datos que evidencian estadísticas reportadas por instituciones renombradas, referencias de libros, revistas y consultas en la red internet. Los instrumentos y materiales utilizados fueron datos macroeconómicos reportados del orden mundial, zona Euro, Asia, Latinoamérica y por el enfoque del estudio de los países de Bolivia y Perú. En cuanto al tratamiento o procesamiento de datos fue la revisión consistente de la información, tabulación y de los cuadros estadísticos porcentuales. Para determinar la medición del futuro crecimiento del PBI, se utilizó el procedimiento de la tasa de crecimiento anual del PBI cuya fórmula para este caso es: $PBI_{x...} = PBI_a (1 + tc)^t$

DISCUSIÓN Y RESULTADOS

Un PBI que crece a una tasa anual de dos al tres por ciento refleja un crecimiento económico modesto en un país desarrollado como EE.UU o Japón, mientras que un crecimiento del PBI del cuatro al cinco por ciento indica un crecimiento económico fuerte. Si la tasa de crecimiento del PBI es negativa, por supuesto que entonces quiere decir que la economía está en recesión (Navarro P. 2010:53).

En la actualidad existen dos corrientes importantes de opinión ante la variable macro del PBI en crecimiento. Los economistas y políticos liberales/formales que sostienen y enfatizan que la clave para asegurar el desarrollo y alivio de la pobreza es el crecimiento económico. Sin embargo, los de la corriente con visión de mercado social/humanista sostienen que no solo es crecer, sino también es importante la distribución de la riqueza, y señalan que en el presente milenio debe medirse y adaptarse el bienestar con otros indicadores y no solo de crecimiento con que se mide actualmente a las economías de los países, así el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el Coeficiente de Gini, el PBI verde, entre otros que servirían con mejor referencia a los gobernantes para tomar decisiones en materia de política económica.¹

¹www.itson.mx/pacioli. En Revista. El Buzón de Pacioli. N° 74. Octubre 2001.

PRIMERA ETAPA: RECUENTO DEL CRECIMIENTO DEL PBI (DECADA 50 A LOS 90).

Cuadro 1: Crecimiento economico comparativa del PBI de Bolivia, Perú y referencias. (1951 - 2000)

PAISES	PBI Per cápita		Crecimiento x Décadas PBI (% medio anual)					
	1950 USA\$	2000 USA\$	50 %	60 %	70 %	80 %	90 %	% = 1951- 2000
Bolivia	2.749	2.724	-1.5	0.6	2,0	-2,2	1,1	0,0
Perú	2.488	4.589	2,6	3,8	0,4	-3.1	2,5	1,2
Promedio países A.L.	3.375	6.707	1,7	2,3	2,6	-0,9	1,6	1,4
Promedio países OECD	6.029	23.942	3,4	4,3	2,7	2,3	2,2	3,0

Fuente: Penn World Table, Citado por De Gregorio J. (2007. 278). PIB a precios internacionales en US\$ DE 1996.

Las evidencias señalan que durante 50 años el PBI en América Latina, creció sólo a un promedio del 1,4%; en tanto que Bolivia durante cincuenta años su economía no creció nada (PBI ½ siglo=0%), su postergación también es reflejada cuando comparamos su crecimiento del año 2000 frente al año 1950, esto es PBI/p=2724 S USA versus PBI/p=2749 respectivamente, es decir no solo se estancó sino que además descendió el PBI/p boliviano. Por su parte, para el caso peruano en cincuenta años solo alcanzó un ínfimo 1,2% de crecimiento, siendo este promedio menor a 1.4% que los países latinos, comportamiento similar del año 2000 se expresa cuando su PBI/p=4.589 \$USA, es inferior al promedio per cápita latino de 6.707 \$USA anual.

Informes económicos diversos de la década de los años 80, afirman que los países de América Latina sintonizaron dentro de la llamada «década perdida», pues casi todos crecieron negativamente, donde solo Paraguay, Colombia y Chile apenas superaron o igualaron el 1% de crecimiento.

Es importante comparativamente reconocer que según fuentes estadísticas los países denominados caso del milagro asiático (Hong Kong, Corea, Singapur, Taiwán, Tailandia, China entre otros) durante cuarenta años -1960 al 2000- estos crecieron a un tasa media anual de 5.2% y con un PBI/p de \$ USA =13,592 (De Gregorio, J. 2007:279); los países industrializados OECD (Países de Europa, EE.UU y Canadá) lograron crecer a un promedio del 3% con un PBI/p de \$ USA = 23,942 (De Gregorio, J. 2007:277); mientras que los Latinos solo alcanzamos un PBI medio del 1.4%, donde Bolivia y Perú lograron insuficientes crecimientos del PBI del 1.2% y 0% respectivamente, y PBI/p más bajos de América Latina y del mundo.

Un rápido recuento del crecimiento del PBI de América Latina, indica que durante cinco lustros, nuestro promedio PBI/P de 1950 = 3.375 USA\$ solo se duplicó a 6,706 al finalizar el año 2000; en tanto los países de la OECD su PBI/P, pasó prácticamente a cuadruplicarse y recuperaron efectos vinculados a la segunda guerra mundial (Véase PBI/P = 6.029 a 23.942 USA\$); comentario especial merece los países del milagro

asiático que vieron crecer en mucho más de ocho veces su PBI/P, de países relegados superaron al promedio de los países de América Latina, y en menos de 40 años su PBI/P creció sostenidamente (Ver año 1960= 1.626 versus 13,592 USA\$ del año 2000). Es importante destacar que la cifra de 7% o más en el crecimiento del PBI sostenido de un país, tiene la virtud de que cualquier variable creciendo a esas tasas duplicaría su valor en 10 años.

SEGUNDA ETAPA: RECUENTO DEL CRECIMIENTO DEL PBI (2001 - 2015).

Panorama actual de la crisis global y el estancamiento y china.

La crisis actual crisis clásica de sobreproducción, se contextualiza en el actual proceso económico internacional como resultado de un proceso acumulativo de riqueza por parte de las empresas transnacionales a costa de los recursos de la población empobrecida. Por ello, a partir de los años 2008 y 2009 la principal preocupación de la actual crisis mundial es el gran estancamiento de los llamados países industrializados (OECD); donde se encuentran los EE.UU. Canadá, Europa y China, pues según el FMI las perspectivas de la economía mundial apunta a la baja, donde el crecimiento económico para el año 2013 será de 1.5% para las economías avanzadas y de 5.6% para la economías emergentes. Persiste la incertidumbre en los mercados internacionales por la crisis de la Zona Euro, mientras las economías emergentes (Caso Latinoamérica) empiezan a enviar señales de desaceleración, situación que no hace sino dificultar aún más la recuperación mundial²

² www.obela.org/book/export/html/100. Crisis económica y financiera. Perspectivas de la economía mundial (octubre 2012). 19/03/16. Hrs. 16.10

Según proyecciones del FMI sobre el tamaño del Producto Bruto Interno (PBI) en la década iniciada, solo la economía de los EE.UU, Japón y Alemania quedarán entre las primeras siete economías, China será la primera economía en cinco años, y en diez Alemania habrá salido de la lista de siete mayores y dejar su lugar a Corea del Sur.³

La crisis en España al 29 de Enero del 2016, casi 30 meses después, presenta que «un litro de petróleo cuesta menos que una lata de cola⁴. Y, en Europa, la tasa de interés Euribor cae por quinto mes consecutivo⁵ y ya se discute sin, con tasas negativas, los bancos deberían pagar a sus depositantes⁶

América latina y la bonanza del comienzo del siglo XXI.

En estos últimos trece años, América Latina experimentó un largo período de bonanza económica caracterizada por bajas tasas de interés internacionales, alta liquidez global, altos términos de intercambio y elevados precios de las materias primas; sin embargo las cifras de su crecimiento media anual de los años 2014 y 2015, y en especial en los casos de Perú y Bolivia hoy a la baja parece que recién hoy hacen eco de la crisis internacional que comenzó inclusive el año 2007.

Según el economista chileno José Gabriel Palma, académico de la Universidad de Cambridge en Reino Unido y de la Universidad de Santiago y de Valparaíso en Chile señala: «Los primeros años

³ <http://www.obela.org/contenido/paradojas-crisis-del-capitalismo-global>. Crisis económica y financiera. Las paradojas de la crisis del capitalismo global. 19/03/16. Hrs. 16.20.

⁴ http://noticias.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/unlitro-de-petroleo-ya-cuesta-menos-que-uno-de-agua-una-lata-de-cola_eemMTgd8R1XhemSKwvNhr2/.

⁵ <http://elmundo.es/elmundo/2009/03/03/suvienda/1236078832.html>

⁶ <http://www.elmundo.es/economia/2016/02/05/56b497b722601d2a478b45al.htmleuibor> cotiza negativo por primera vez.

del nuevo Siglo proporcionaron un escenario de uno en un millón para la región latinoamericana: precio elevado de las materias primas, crédito externo asequible y demanda cuantiosa de China. Si no se fomentó la inversión, la diversificación productiva y la absorción tecnológica, y en vez

de ello se optó por el ensanchamiento del aparato exportador primario y de bienes de baja tecnología, la respuesta debe rastrearse en la falta de ambición y de una ideología progresista en el círculo del poder»⁷

Cuadro 2. Crecimiento del PBI del Perú, Bolivia y referencias. 2001 al 2015.

AÑO	PBI/P		PBI (miles de mlls \$)		PBI %	
	BOLIVIA	PERÚ	BOLIVIA	PERU	BOLIVIA	PERU
2001	2.600	4.800	21,40	132	0	-0,3
2002	2.500	4.800	21,00	132	1,9	4,8
2003	2.400	5.100	21,01	146	2,5	4,0
2004	2.600	5.600	22,33	155,3	3,7	4,5
2005	2.900	6.000	25,82	167,3	4,1	6,4
2006	3.100	6.600	27,87	186,6	4,5	8,0
2007	4.400	7.600	39,75	219,6	4,6	9,0
2008	4.500	8.500	43,27	247,3	6,1	9,8
2009	4.700	8.500	45,54	251	3,4	0,9
2010	4.800	9.200	47,88	275,7	4,2	8,8
2011	4.900	10.200	51,56	305,8	5,5	6,9
2012	5.200	10.900	66,14	332	5,2	6,3
2013	5.500	11.100	59,11	344	6,8	5,1
2014	s.d.	s.d.	62,36	352	5,5	2,4
2015	s.d.	s.d.	64,06	369	4,1	3,5
PROMED. BOLIVIA Y PERU. 2001-2015	-	-	-	-	4.11	5.34
PROMEDIO PAISES A.L. 2001-2013= 3.90%	-	-	-	-	-	-

Fuente: Construido en base a Google indexmundi cuadros de datos históricos PBI Perú y Bolivia.
Tasa Cto. real 15-01-16.

⁷ <http://www.obela.org/mode/1833>. En otra oportunidad desperdiciada por Latinoamérica. Entrevista a José Gabriel Palma.

Recordemos que América Latina entre los años 1950 al 2000 su PBI creció sólo a un promedio del 1.4%; en tanto, que durante los primeros 15 años del presente siglo XXI (2001-2015), Bolivia creció con un ponderado del 4.11% y el Perú a un 5.34%, esto significa que crecimos económicamente en forma regular e incluso superando al promedio de los países latinos que fue de 3.90% para el año 2013, y por las evidencias crecimos mejor que lo que hicieron los países industrializados de la OECD (1950 al 2000) que se ponderó en un 3%.

Sin embargo, esta ilusión numérica del crecimiento del PBI, no necesariamente es sostenible en el tiempo, por cuanto esta bonanza económica se atribuye por solo los buenos precios internacionales de las materias primas, y que ahora están en franco descenso en estos dos últimos años, nos hace recuerdo que somos países primario exportadores, donde el componente Valor Agregado (V.A.) no es fortaleza nuestra, tampoco el componente redistributivo (desarrollo con igualdad) por mejorar las condiciones de vida del poblador peruano o boliviano está lejos de compararse similarmente con los países europeos o del milagro asiático.

Es evidente, también que este crecimiento macroeconómico no se refleja necesariamente en la canasta del consumidor peruano; pero en todo caso este es otro problema de redistribución de la riqueza que desde ya planteamos su mejora de políticas.

Según datos del cuadro de estos últimos 15 años (2001-2015), el PBI del Perú tuvo un mayor crecimiento económico que Bolivia (5.34% Vs. 4.11%); sin embargo, en estos últimos cinco años (2011-2015), el crecimiento económico promedio de Bolivia fue más que el Perú (5.42% Vs. 4.84%). Luego entonces, la pregunta motiva ¿por qué Bolivia en estos cinco últimos años viene obteniendo mejores resultados de crecimiento económico y por qué Bolivia mejora sus

condiciones de vida y el Perú no tanto, a pesar que muchos analistas al Perú le siguen considerando como la nueva vedette económica latinoamericana?

Por las semejanzas y diferencias de las evidencias, parece que la respuesta reside en el modelo económico neoliberal –ultraconservador– aplicado para el caso peruano (Ollanta Humala), y el modelo económico social de mercado aplicado para el caso boliviano (Evo Morales). En el Perú –de ahora 2016– se cree que el desarrollo económico se basa en la eficiencia del libre mercado y en la iniciativa privada, donde se privatizan las empresas estatales y si disminuye la participación del Estado, el Estado cede y entrega los recursos naturales a las transnacionales, y finalmente como producto se genera grandes diferencias entre ricos y pobres. En el Bolivia de ahora –2016–, se cree que el desarrollo económico –por ahora– se basa y se primigenia la participación del Estado como promotor del desarrollo, así toma el control y de las iniciativas impositivas de los recursos naturales de los sectores estratégicos como hidrocarburos, minería y electricidad, el estado asume el papel redistribuidor de la riqueza, así planifica, regula, invierte y es productor del desarrollo.

Recordemos que más allá de la década de los años 1990, Perú con Fujimori, ingresamos al mundo de la política económica llamada neoliberal y de la privatización de las empresas, con estos ingresos obtenidos por un lado se emprendió una política de asistencialismo y subsidio de varios productos entre ellos la gasolina, y por otro lado se perdieron unos 6 mil millones de dólares por la corrupción de la llamada era del Fujimontesinismo.

Por otro lado en Bolivia, su crecimiento económico durante la década de los años 90, fue muy baja (PBI entre 0 y 1%). Para el año 2006, Evo Morales irrumpe en la escena política de Bolivia con protestas y manifestaciones largas y

multitudinarias llegando a ser el nuevo Presidente hasta hoy (julio 2016); emprendiendo una política de Nacionalización de las empresas bolivianas (hidrocarburos), pero llegando a importantes acuerdos así se llegó a exportar gas natural a Brasil y Argentina que permitieron unos 6 mil millones de dólares anuales, en tanto el Perú al exportar su gas a México recibe menos de 2 mil millones de dólares. Es fácil advertir que en Puno pagamos por un balón de gas casi a S/. 40.00, en tanto en Bolivia sólo cuesta menos de la tercera parte. Evo Morales emprendió una política de Renegociación de los hidrocarburos sobre las que no pudo nacionalizar, mejorando los términos y condiciones de explotación de los recursos naturales y de la minería pagando hasta un 40% de Impuesto a la Renta al Estado; en tanto el Perú es casi la mitad. Es bueno recordar que en materia de recaudación tributaria o llamada también «presión tributaria» en el caso peruano actual es alrededor del 15% del PBI, siendo una de las más bajas de América del Sur, donde el promedio es del 18%. Por tanto, no solo se trata de mejorar el crecimiento económico, que hasta el año 2013 nos acompañó debido a los buenos precios internacionales de nuestras materias primas, sino también es importante crear políticas de darle mayor valor agregado a nuestro productos acompañados de una eficiente y eficaz gestión de gobierno, solo así coadyuvaremos hacia un bienestar que permita una distribución más justa y equitativa entre los que vivimos en nuestro mundo.

Entre el 2001 y el 2015 el PBI Perú ha crecido en más de dos veces y media, las reservas internacionales se han multiplicado de 6,000 millones de dólares a 70,000 millones de dólares, mientras que nuestra deuda externa se mantiene en alrededor de los 30,000 millones de dólares. Las exportaciones se han multiplicado de 6,000 millones a alrededor de 27,000 millones de dólares.

A pesar del crecimiento de Bolivia de estos cinco años últimos, el Perú aún tiene mejor PBI/

percapita e índice de desarrollo humano (IDH).

Una comparación de los datos del PBI per cápita de Bolivia entre los años 2001 y 2013, señala que este indicador duplicó su crecimiento, rotando de USA \$ = 2.600 a USA \$ =5.500; casi lo mismo ocurrió para el caso peruano rotando el PBI/P del año 2001 = USA \$ 4.800 a 11.100 para el año 2013. Comparativamente sugiere que el PBI/p de un peruano es el doble de un boliviano (5.500 Versus 11,100 USA \$). Para fines comparativos y referenciales indicamos que en el caso de Chile el PBI/p al año 2013 alcanza a USA \$ = 19.100, esto es aproximadamente el triple del PBI/p boliviano.

De acuerdo a la información del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y presentada en su informe sobre Desarrollo Humano 2013⁸: «El ascenso del Sur: Proyecto humano en un mundo diverso», los países presentan los siguientes índices y ubicaciones. Perú: ubicación 82°. IDH 2013: 0.737; Bolivia: Ubicación 113°. IDH: 0667. (PNUD. UNISDR. 2015,13).

TERCERA ETAPA: TENDENCIA DEL CRECIMIENTO DEL PBI: 2016-2021.

El mensaje básico de los posibles escenarios de futuro sobre el PBI de Perú o Bolivia, se evalúa mediante la encuesta Delfhi aplicado a conocedores del tema como son los docentes de diversas universidades y funcionarios administrativos del Gobierno Regional y Local de Puno, cuyo propósito fue evaluar y/o diagnosticar posibles tendencias a futuro sobre la aceleración o desaceleración del crecimiento económico (PBI), y por ende objetivizar finalmente la reducción o no la pobreza de ambos países, que se muestra a continuación.

⁸ El IDH es un indicador del desarrollo humano por país, elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, es un indicador social-estadístico compuesto por tres parámetros: vida larga y saludable, educación y nivel de vida digno.

Cuadro N° 3. Tendencias del crecimiento económico del PBI Perú y Bolivia. (2016 - 2021).

POSIBLES ESCENARIOS PBI : 2016-2021	NIVEL ESPERADO DEL PBI	PBI CRECIMIENTO %	PROBALIDAD ASIGNADA	OBSERVACIONES
ESCENARIO "E"	Muy malo	PBI menor a 1 %	0%	
ESCENARIO "D"	Malo	PBI entre 1% y menor a 3%	10%	
ESCENARIO "C"	Regular	PBI entre 3.01 y menor a 5%	80%	Por crecimiento últimos 15 años.
ESCENARIO "B"	Bueno	PBI entre 5.01 y menor a 7%	10%	
ESCENARIO "A"	Muy bueno	PBI mayor a 7%	0%	
		TOTAL	100%	

FUENTE. Encuesta Delphi tomada a docentes y funcionarios economistas de la Región Puno, tomando como referencia el compendio de Ensayos de Prospectiva para la Región Puno.

La pregunta a los encuestados fue que marque y sustente sobre el escenario y su probabilidad asignada. Respondiéndose que las economías sudamericanas están en alza. Perú y Bolivia son países con riquezas primario exportadoras, y que la desaceleración económica de Bolivia y Perú, llegaron durante los años 2014 y el año 2015,

producto a que los precios de los minerales en el mercado mundial cayeron, el gran comprador de metales es la China cuya economía también se desaceleró. Por tanto, para la prognosis del crecimiento del PBI 2016 al 2021, se plantea el escenario «C» de crecimiento regular, elaborándose el siguiente cuadro predictivo.

Cuadro 4. Proyecciones del Crecimiento Económico del PBI de Bolivia, Perú. (2016 - 2021) (Miles de Millones \$ USA)

AÑO	PBI (miles de mlls \$)	
	BOLIVIA	PERU
2016	66,68	381
2017	69.41	394
2018	72.63	409
2019	75.22	423
2020	78.30	438
2021	81.52	453

Fuente: Construido por el autor en base a Google indexmundi cuadros de datos históricos PBI. tasa de crecimiento real. Proyección estimada sg. tasa de crecimiento PBI 2015. Bolivia=4.1%. Perú = 3.5%,

Si las condiciones y políticas económicas y sociales actuales persistieran hasta el año 2021, es decir con los liderazgos de Evo Morales en el caso boliviano, y con Ollanta Humala en el caso peruano, luego entonces se predice que el Perú

alcanzaría un crecimiento mínimo de su Producto Bruto Interno ascendente a 453 mil millones de dólares USA; y Bolivia alcanzaría un PBI de 81,520 millones de dólares USA. Este PBI y PBI/p del Perú en términos generales sería

mejor que Bolivia. Teniendo en consideración lo sucedido en Bolivia en estos últimos cinco años (2011-2015) y en proyecciones del futuro podrían crecer en mejores condiciones y porcentajes (4.1 versus 3.5%); por tanto el ataque a la pobreza y extrema pobreza en ese país podría ser mejor, explicado en generalidad por su modelo económico descritos; queda entonces para el caso peruano y teniendo en consideración la llegada de un nuevo Presidente con Kuczynski elegido, hacer del Perú un espacio de innovación y destrabar importantes mega proyectos de inversión, superando los déficits de gasto público y privado presentados en estos últimos años.

CONSIDERACIONES FINALES Y EL REPUNTE DE LA MINERÍA CUPRÍFERA PERUANA

Las proyecciones del PBI simuladas al 2021, pueden verse grandemente afectadas si la crisis económica y financiera global son muchos más marcadas y contundentes.

Por otro lado, en la actualidad asistimos al mayor repunte de la producción de cobre de toda la historia de la minería peruana. En los últimos tres años las exportaciones cupríferas se han constituido en el principal producto de exportación del país, por encima de las ventas al exterior de oro, que por varios años ocuparon ese lugar, y recuperar en el corto plazo el segundo lugar mundial, solo detrás de Chile. Al aporte de Toromocho, Constancia y la reciente expansión de Cerro Verde, se unirá a los principios del 2016 Las Bambas, que contribuirá aproximadamente –hasta– dos puntos porcentuales al crecimiento del PBI nacional en el 2016. (Minería. Revista Instituto de Ingenieros de Minas del Perú. 2015,2).

CONCLUSIONES

El 5.34% de crecimiento económico de Perú logrado entre los años 2001 al 2015 es mejor

que el caso boliviano que representa un 4.11%; y en ambos casos es mejor que lo alcanzado en el pasado durante medio siglo décadas del 50 a los 90 (Perú=1.2% y Bolivia=0%). Sin embargo, en estos últimos cinco años: 2011-2015, el crecimiento económico promedio de Bolivia=5.42% fue más que el Perú=4.84%. Los ritmos pasados de crecimiento de los países latinos promedio en medio siglo alcanzaron al 1.4%, los europeos 3% y los del «milagro asiático» del 5.2.%. Ahora en el presente (2001-2015) se presentan nuevos ritmos donde los países latinos crecen a casi 4%; mientras que los países industrializados –OECD– a casi el 2%.

Los indicadores de crecimiento de los países latinos de inicios de milenio podrían estancarse para las proyecciones del año 2021 debido a la crisis financiera y económica mundial. Por ello, lo más probable es que ocurra un crecimiento polarizado vinculado al escenario «C» esto es un crecimiento del PBI entre un 3 a 5% tanto para Perú como para su similar de Bolivia.

Para el caso Perú, si el crecimiento actual y anual del PBI fuera menor al 5%, es significado de crecimiento a ritmo por debajo de nuestras potencialidades verdaderas, es decir que no estaríamos movilizand o eficientemente nuestros ahorros internos y recursos para generar mayor inversión.

Los primeros años del nuevo milenio proporcionaron un escenario expectante para la región latinoamericana y en especial para el Perú y Bolivia así los precios elevados de las materias primas, crédito externo asequible y demanda cuantiosa de China. No se fomentó la inversión, la diversificación productiva y la absorción tecnológica, y en vez de ello se optó por el ensanchamiento del aparato exportador primario y de bienes de baja tecnología. La respuesta puede rastrearse en la falta de ambición política y de una ideología progresista en los círculos del poder.

BIBLIOGRAFÍA

- DE GREGORIO José. 2007. Macroeconomía. Teoría y Políticas. Prentice Hall. Pearson Educación de México. S.A. de C.V. Pg. 769
- NAVARRO Peter. 2010. Macroeconomía en la Empresa. Claves para adecuarse al contexto. Curso de MBA. Bresca Editorial. S.L. Barcelona. Pg. 111
- RODRIGUEZ Alfredo. 2009. Visión Histórica del Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Educación. Editorial UNMSM. Pg. 222
- REVISTA «LA REPÚBLICA». 1993. Perú Desafío Democrático. Bases del Proyecto Nacional hacia el Siglo XXI. Desafíos para peruanizar el Perú. Editora La República. pg. 268
- REVISTA «MINERÍA». 2015. Instituto de Ingenieros de Minas del Perú. En los tres años se iniciaron proyectos mineros de clase mundial. Gráfica Biblos S.A. Lima Perú. Pg. 72.
- REVISTA PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS –PNUD-. 2015. América del Sur. Enfoque para la Gestión de desastres. UNISDR. Pg.50.
- UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO. 2005. Compendio Ensayos de Prospectiva Tecnológica Región Puno al 2010. Editorial UNA-Puno. Pg.86.
- REVISTA. CONFERENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE COMERCIO Y DESARROLLO. 2010. Los Países Menos Adelantados. Informe de 2010. Hacia una nueva arquitectura internacional del desarrollo en favor de los PMA. N.U. UNCTAD/LDC. Pg. 305.

