



ARTÍCULO CIENTÍFICO

CRÓNICAS DE MIGRANTES: DECISIONES CIMENTADAS A
FUERZA DE MOTIVOS*

CHRONICLES OF MIGRANTS: DECISIONS GROUNDED TO
THE FORCE OF REASONS

José Escobedo Rivera¹

* Ponencia presentada al XXX Congreso Latinoamericano de la Asociación Latinoamericana de Sociología ALAS. «Pueblos en movimiento: un nuevo diálogo en las ciencias sociales». COSTA RICA, del 29 de noviembre al 4 de diciembre del 2015.

¹ Licenciado en Sociología, Magister en Población y Doctor en Demografía. Docente Principal de la Facultad de Trabajo Social de la UNA Puno.

Art. Recibido: 5 de noviembre del 2015

Art. Aprobado: 11 de diciembre del 2015

Publicado: 31 diciembre del 2015

RESUMEN

La presente investigación se realiza bajo el enfoque del paradigma «EMIC» cualitativo, que trata de rescatar la dimensión subjetiva de la acción social; es decir, conocer la emigración a través de la versión de los propios migrantes. Nos proponemos saber los motivos que llevan a las personas de América Latina y el Caribe a tomar la decisión de migrar a un país del norte desarrollado, a partir del concepto de intersubjetividad, toda vez que se reivindica el papel del sujeto en la construcción de la realidad social. Se han tomado las experiencias narradas por los y las migrantes latinoamericanos, que nos han permitido percibir de manera más realista el fenómeno de la migración a partir de los motivos *porque* (PUSH) y los motivos *para* (PULL) que influyeron en la toma de decisiones para dejar

su país de nacimiento y buscar una vida mejor en algún país del Norte desarrollado.

Palabras Clave: Paradigma, migrante, motivos *porque*, motivos *para*.

ABSTRACT

This research was performed under the focus of the «EMIC» qualitative paradigm, trying to rescue the subjective dimension of social action; it is, to know the emigration through the version of the migrants themselves. We intend to know the reasons that lead people of Latin America and the Caribbean to take the decision to move to a northern developed country from the concept of inter-subjectivity, since the role of the subject claimed in the construction of social reality. There have been taken the experiences reported by Latin American migrants, which have allowed us to

perceive more realistically the phenomenon of migration from the reasons *because* (PUSH) and the reasons *for* (PULL) that influenced the decision-making to leave their country of birth and seek a better life in a country in the developed North .

Keywords: Paradigm, migrant, reasons *because*, reasons *for*.

I. INTRODUCCIÓN

La migración, en particular la migración internacional, se ha convertido en una característica de la globalización ocasionada por múltiples factores y provocando una redistribución de la población a nivel mundial. Según la Organización Internacional para las Migraciones OIM (2013), a nivel mundial existen aproximadamente 175 millones de personas (cerca del 3% de la población mundial) que viven fuera de su país de origen, la mayoría en un país del mundo desarrollado afectando tanto a los países de expulsión, como a los de recepción.

La población de América Latina no es ajena a esta realidad toda vez que una cantidad significativa de ella está cruzando las fronteras de sus países. El número de migrantes de América Latina en el mundo es de aproximadamente de 30 millones, alrededor del 10% de los migrantes del mundo. Este volumen de emigrantes latinoamericanos no se da obviamente de manera homogénea entre los diversos países de origen y de destino. El deseo de irse a vivir fuera de su país de nacimiento (de América Latina) a otros países (los del primer mundo), es un fenómeno multifacético y ha sido un rasgo característico de su historia que ha respondido a un patrón migratorio Sur-Norte.

Si bien estos desplazamientos internacionales responden, en gran medida, a desequilibrios

económicos, políticos, culturales y sociales; no es menos cierto que éstos se realizan de una manera más o menos libre, ya que dichos desequilibrios pueden afectar a todos, pero sólo son algunos los que toman la decisión de migrar.

Los objetivos que nos hemos trazado pretenden interpretar los factores relacionados con la decisión de emigrar de las personas teniendo en cuenta sus propios testimonios toda vez que éstos implican una intencionalidad: *a*) conocer los factores de expulsión (*PUSH*) a partir de los «*Motivos Porque*» en relación a las condiciones de vida existentes en el país de origen (referencia al pasado), y *b*) conocer los factores de atracción (*PULL*) a partir de los «*Motivos Para*» relacionados con el presentimiento de encontrar una vida mejor en otro lugar (referencia al futuro).

II. MATERIALES Y MÉTODO

2.1. Tipo de investigación

La presente investigación responde al paradigma «*EMIC*» cualitativo, que trata de rescatar la dimensión subjetiva de la acción social; es decir, conocer la emigración a través de los propios protagonistas a partir de sus experiencias narradas, que nos han permitido percibir empíricamente y de manera más realista el fenómeno de la migración. Al estar este paradigma centrado en el actor social, abre la posibilidad de reinterpretar la realidad a partir de la acción y la subjetividad de los individuos que viven en un mundo social particular, determinado por su biografía y por su experiencia inmediata (intereses, deseos y motivos); siendo todos éstos elementos que aportan, como señalan Hernández & Galindo (2007), a la formación de personalidades únicas.

2.2. Método y base de datos

Se ha utilizado el razonamiento inductivo que, como lógica del conocimiento, va de lo particular a lo general, método conocido como *Bottom-Up* (proceso de descubrimiento). Se tuvo como fuente de datos los testimonios de 580 informantes que participaron en la página WEB de un Foro para América Latina que la BBC MUNDO abrió con la finalidad de conocer las experiencias de personas de este continente que habían emigrado.¹

Con estos testimonios hemos tomado una muestra teórica que nos ha permitido conocer la experiencia de cada uno de los migrantes desde su punto de vista; es decir, hechos de sentido: creencias, deseos, motivaciones e intenciones.² Gracias a estos relatos, se ha tratado de hacer comprensible los motivos que tuvieron para migrar y tipificarlos de acuerdo a esa realidad.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La complejidad que adopta el proceso migratorio actual hace que debamos partir de la idea de que la migración es un proceso que afecta todas las dimensiones de la existencia humana, social y que desarrolla una compleja dinámica propia. Su gestación, según Lacomba (2001), comienza más bien en el momento en el que se da la conjunción de condiciones y estímulos necesarios: sentimiento de insatisfacción o precariedad (objetiva o no) y expectativas de cambio y ascenso social, antecedentes migratorios en la familia, círculo

de amigos o el vecindario, presión social y posesión de los recursos mínimos necesarios para emigrar.

En este sentido, existen planteamientos epistemológicos que tratan de dar cuenta sobre el desplazamiento espacial -internacional- de la población y que son inconmensurables entre sí; pues han tratado de explicar y/o comprender este fenómeno demográfico desde la perspectiva de los paradigmas «ETIC» o «EMIC», respectivamente; es decir, la versión macro y la versión micro.

A nivel macro -investigación cuantitativa «ETIC»-, la migración se analiza teniendo en cuenta el aspecto estructural en los lugares de origen. Esta versión ha sido usada para identificar las causas y efectos de las migraciones; es decir, los factores de atracción y de expulsión de los flujos migratorios. O'Kane (1992), afirma que existen dos elementos básicos entre los factores estructurales que explican los movimientos migratorios: un factor de expulsión (*PUSH*), falta de satisfacción con la vida presente, y un factor de atracción (*PULL*) relacionado con la posibilidad (presentimiento) de una vida mejor en otro lugar. Por tanto, es necesario establecer una diferencia entre ambos factores, toda vez que uno hace referencia al lugar de origen y el otro, al lugar de destino.

Los teóricos de esta corriente estructuralista, según Pellegrino (1994), rescatan la visión de un mundo crecientemente interdependiente, donde la penetración de la economía global en los mercados periféricos genera un potencial migratorio, que se traslada en sentido inverso a los flujos de bienes y capitales. La movilidad de capital y la distribución espacial de las inversiones han tenido una relación consistente con la movilidad de la población. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL (2002), la migración

¹ Estos comentarios fueron remitidos por los usuarios de BBC MUNDO y representan una muestra balanceada de todos los que hemos recibido. Las opiniones vertidas no reflejan el punto de vista de la BBC de Londres. A este Foro para América Latina se puede tener acceso en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/forums/newsid_3646000/3646455.stm

² Para fines de exposición se ha respetado a las personas que participaron en este Foro dando su testimonio, tomando sólo su nombre de pila y en el caso de las que no lo dieron aparecen como N.N.

internacional en América Latina y el Caribe tiene como determinantes básicos a las desigualdades en los niveles de desarrollo, cuyas especificidades ejercen influencia sobre las presiones migratorias.

A nivel micro -investigación cualitativa «EMIC»-, la migración es una acción racionalmente planeada por el individuo como resultado de una concienzuda decisión tomada después de una consideración y cálculo sobre las ventajas y desventajas de quedarse en el lugar de origen o movilizarse a un lugar de destino (Bonge Donal citado por Herrera, 2006). Para este autor la racionalidad de la acción no necesariamente deberá implicar un beneficio económico. Otros factores pueden ser igualmente decisivos.

En este paradigma de investigación la migración es un acto decidido por el migrante y responde a la situación en la que se encuentra en el lugar de origen y a la percepción que tiene de las oportunidades que podrá aprovechar en el lugar de destino. La decisión de migrar es una elección racional y es tomada por el individuo considerando el momento adecuado y la forma de hacerlo.

Schütz (1972), distingue dos clases de motivos. Los «*motivos para*» se desarrollan en la conciencia del sujeto y son atribuidos a fines deseados y a objetivos propuestos; son subjetivos y se refieren al futuro. Los «*motivos porque*» se refieren al contexto de la acción o a una predisposición psíquica del sujeto, son objetivaciones de aspectos que rodean la acción; por su carácter causal tienen una referencia al pasado. En este sentido se puede afirmar que cada quien tiene sus propios motivos para dejar su tierra natal. En algunos casos los factores de atracción («deseos de mejorar») suelen ser más relevantes que los de expulsión («salir de situaciones

insostenibles»), en otros casos, se da una situación inversa.

3.1. El «Mundo de la Vida» las relaciones intersubjetivas y el rol del investigador

De los dos paradigmas señalados, nos permitiremos desarrollar las migraciones a nivel micro, relacionado al paradigma «EMIC». En este paradigma la migración aparece como un acto decidido desde la mentalidad del actor social y permite dar cuenta de la microhistoria escrita desde la vivencia y vida cotidiana (motivos), que hacen que tomen el camino de la emigración.

El «mundo de la vida» o «vida cotidiana» es el escenario donde los actores sociales realizan sus diversas interrelaciones; según Schütz (1972), este mundo es común a todos y, en él, cada uno vive y actúa entre sus semejantes, un mundo que se concibe como el campo de acción y orientaciones posibles, organizado alrededor de su persona según el esquema específico de sus planes y las significancias que derivan de ellos.

En este mundo de la vida, como el mismo Schütz (1972) sugiere, es donde el cientista social procede a investigar las relaciones intersubjetivas de los actores sociales que viven en ese mundo; de tal manera que, necesariamente, deberá proceder a interpretar y reconstruir el sentido y los significados de ese mundo y de las propias interrelaciones entre los actores.³

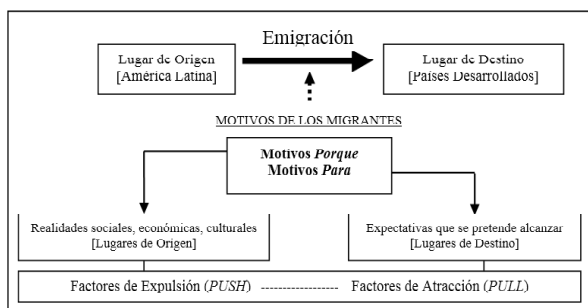
El Esquema 1, presenta de manera gráfica los factores de expulsión (*PUSH*), en relación a los países de origen, y los factores de atracción (*PULL*), en relación con los países de destino,

³ Se deberá tener en cuenta que la interpretación de las relaciones intersubjetivas y de conciencia de los actores sociales no es unívoca ni mucho menos neutral, una realidad como la de las migraciones que queremos estudiar, va a depender del criterio o de la perspectiva epistémica que asuma el investigador.

y cómo se insertan desde la perspectiva y subjetividad del migrante, como actor social, a partir de los «*motivos porque*» que destacan las condiciones materiales de vida y los «*motivos para*» relacionados con las expectativas respecto del nuevo modo de vida que se pretende alcanzar.

Esquema 1

FACTORES ESTRUCTURALES *PUSH-PULL* Y MOTIVOS *PARA-PORQUE* EN LOS ESTUDIOS DE LAS MIGRACIONES



Fuente: Construido por el autor.

3.2. La migración desde América Latina hacia los países más desarrollados

a. Factores de expulsión desde la perspectiva del migrante: «*motivos porque*»

Los «*motivos porque*» están en relación a realidades adversas en lo referente a la calidad de vida de las personas en el lugar de origen; es decir, las personas migran como una opción y/o necesidad, toda vez que la situación en sus países de origen no les deja otra alternativa. Estos motivos han sido considerados como una de las razones para interpretar la mayor parte de las migraciones, unida a la búsqueda de mejores condiciones de vida (Esquema 1). Los siguientes testimonios muestran los «*motivos porque*» relacionados con los factores de expulsión (*PUSH*).

➤ *Motivos de índole político*

Estos motivos que el migrante latino esgrime en la decisión de emigrar y abandonar su país están ligados a las sensaciones que tiene sobre la inestabilidad política, la gestión pública ineficiente y/o el carácter no democrático de muchos de los regímenes gubernamentales en los países de América Latina; en general, estos motivos hacen referencia a la superestructura política que no garantiza la seguridad ciudadana y que tiene efectos negativos sobre sus condiciones de vida.

«Era profesor universitario en mi país Colombia (Bogotá), por hablar sobre Derechos Humanos, en conferencias, protestas callejeras y demás demostraciones fui golpeado en una ocasión y después comencé a recibir llamadas amenazadoras, por último sufrí un intento de secuestro, las autoridades de mi país no me pudieron ofrecer protección por lo que opté por salir del país y pedir refugio en Canadá (...).».
Ricardo [Colombia - Canadá]

«En 1989 dejé Perú con mi familia y dos hijos. Un mal gobierno significó la destrucción de muchas familias. El culpable fue Alan García, ex presidente corrupto. Ya no tenía para los alimentos. Es por eso que emigré a Japón porque soy descendiente japonés de tercera generación. Casi regreso en el gobierno de Fujimori, pero Dios frenó mi regreso. Con Toledo, la corrupción creció otra vez. No hay pan en la mesa. Creo que seguirán abandonando el Perú.».
Rolando [Perú - Japón]

Estos relatos no son sino evidencias de una situación política que no ha logrado legitimar una verdadera democracia en América Latina. La corrupción a nivel de las instituciones públicas, gobiernos, partidos políticos, ha sido el factor potenciador para el éxodo de la población que se siente afectada. Esto ha llevado a mucha gente a adoptar estrategias a

salir de sus países, es decir, migrar y una vez fuera de sus países superarse y tratar de sobrevivir.

➤ ***Motivos económicos y laborales***

Estos motivos son otras de las razones que el emigrante latino esgrime como argumento para su desplazamiento hacia un país desarrollado y abandonar el suyo. Los estudios sobre migración internacional mencionan estos motivos de expulsión (*PUSH*) unidos a la búsqueda de una mayor calidad de vida que no se consigue en el país de origen. En los siguientes testimonios encontramos relatos que evidencian situaciones críticas en relación a mercados de trabajo constreñidos y/o insuficientes en algunas áreas, junto a los problemas de inestabilidad de empleo, que también refleja un problema macro.

«No soy un asilado político ni tampoco un arribista, vine a Estados Unidos por la situación socio-económica imperante en mi país. Esto me obligó a que yo buscara un mejor futuro. Soy originario de Ecuador y emigré a este país en 1988, ahora estoy casado con tres niños, mi situación es estable y aún estoy tratando de terminar la universidad.(...)».

Mario [Ecuador - Estados Unidos]

«Llevo un par de años en Londres. Es duro dejar a la familia, los amigos, la tierra. Chile está muy bien económicamente, pero sólo para un reducido número de habitantes. En Chile todo es contacto y apellido, caras y cuerpos. Gran parte de mis amigos profesionales están sin trabajo, en sus casas estancados. Eso no lo muestra el gobierno y es una realidad. Las universidades lucran y llenan el país de profesionales, pero no hay trabajo».

Mary [Chile - Inglaterra]

Como los mismos migrantes reconocen en sus testimonios, la decisión de migrar es

contundente al señalar la falta de trabajo y/o remuneraciones que no satisfacen los anhelos que todo individuo espera como ciudadano y a los que no puede acceder. Denuncian la situación económica imperante en sus países y de quienes se benefician de acuerdo a un modelo que no es incluyente. Esperan superarse y ayudar a sus familias ya que no pueden plasmar sus proyectos de vida en sus países de nacimiento. El desempleo, el subempleo y las bajas remuneraciones son hechos contundentes que ciertamente se han transformado en un problema en América Latina.

➤ ***Motivos de índole personal y familiar***

Estos motivos hacen referencia a aspectos que no son estrictamente relacionados al entorno privado del migrante. Las razones externas al entorno individual y familiar son aleatorias o secundarias. Mientras el eje de los motivos personales gira en torno a la búsqueda de mejores espacios (fuera del país de origen) para su superación personal; el eje por motivos familiares gira en torno a las situaciones que implican o se derivan de ella.

«Bueno, yo en realidad me fui de mi país porque me casé con una gringa y ahora vivimos en Iowa. En ningún momento fue por mi situación económica, ni por afectos politiqueros».
Víctor [Venezuela - Estados Unidos]

«Chileno de nacimiento y sueco de nacionalidad, como agradecimiento a esta patria que me ha dado la libertad de vivir abiertamente mi homosexualidad, algo que no pude hacer en mi país de origen, ya son 14 años y trabajo como asesor jurídico, social y psicológico para extranjeros llegados a Suecia HBT».

Pablo [Chile - Suecia]

Por los testimonios arriba señalados nos damos cuenta que la migración, en relación a los

factores del entorno personal y familiar, surge por motivos que no pueden generalizarse a lo social, pues pertenecen al plano privado de los migrantes, como es la familia -su manutención, **gastos** escolares, alimenticios y de salud, entre otros- cumple un rol muy importante en la toma de decisión para que sus integrantes principales migren, ya que los padres sólo quieren brindar lo mejor a sus hijos, y en familias de escasos recursos y con dificultad de conseguir un buen trabajo para mantenerlos, este papel se complica.

b. Factores de atracción desde la perspectiva del migrante: «*motivos para*»

La migración no sólo lleva en cuenta los factores de expulsión, también es importante considerar, para contar con una visión más holística de este fenómeno demográfico, los factores de atracción (Esquema 1). La decisión de migrar -en busca de la tierra prometida- está hecha de corazonadas, expectativas y/o de sueños contruidos (por largo tiempo) sobre una nueva vida que pretenden emprender en el país de destino. Los siguientes testimonios muestran los «*motivos para*» relacionados a los factores de atracción «*PULL*», que no son sino una acción que se desea alcanzar. Estos factores de atracción actúan como un imán para la diáspora de los latinoamericanos que buscan mejores opciones de vida.

➤ Expectativas que responden al anhelo de una realidad deseada

En esta sección los testimonios de los migrantes responden al anhelo que buscaban; es decir, que han materializado condiciones de vida deseadas en un escenario distinto al de su país de origen.

«Mi caso no es nada dramático, viajé desde Guatemala a Francia para trabajar en el sistema educativo, una experiencia verdaderamente

positiva, ahora me preparo para buscar la oportunidad de quedarme definitivamente».
Yarik [Guatemala - Francia]

«Cuatro años atrás mi marido y yo decidimos ir a Londres para vivir en una nueva cultura y aprender un nuevo idioma. Hoy sé por mi propia experiencia que cualquiera que tenga la oportunidad de migrar y vivir en alguna parte que no sea su país, debe hacerlo. Aprender y comprender otros modos de vida nos hace mejores seres humanos».

Renata [Brasil - Reino Unido]

Podemos decir que estos testimonios, desde la perspectiva de los «*motivos para*» del migrante, responden al anhelo que buscaban y que requirió de determinados esfuerzos para poderlos materializar. Básicamente tuvieron que adaptarse a la cultura del país de destino siendo tolerantes a otros modos de vida, conseguir el trabajo deseado y remunerado adecuadamente y persistir en la lucha por quedarse y lograr la residencia definitiva. Siempre quedan cosas que no se pueden olvidar y que quedan atrás, ya que la vida no transcurre sin dejar huellas.

➤ Expectativas que no responden al anhelo de una realidad deseada

Los testimonios de los migrantes en esta parte no responden al anhelo que se buscaba. Muchas veces estas expectativas respondieron más a un deseo soñado que a una realidad objetiva que no se logró alcanzar.

«Salí de mi país en 1999 para estudiar postgrado a España. Conocí a mi esposo en Madrid y ahora estamos viviendo en Escocia. Es duro tener que dejar familia y amigos y comenzar una nueva vida, en un país con costumbres completamente diferentes, pero seguro que eso se supera si tienes el apoyo de tu esposo. Aunque muchas veces él

olvida lo difícil que es la vida para un extranjero en su país». Alejandra [Honduras - Escocia]

«Soy boliviano y vivo en Miami desde hace un año, mi condición es diferente ya que estoy legalmente y aun así es difícil establecerse. He visto y escuchado historias espeluznantes de inmigrantes ilegales y realmente la esclavitud existe aún en todas sus formas y eso lo saben las autoridades y nunca van a hacer nada contra ello ya que constituye una fuente de mano de obra no calificada barata». Oscar [Bolivia - Estados Unidos]

Los testimonios desde la perspectiva de los «*motivos para*» del migrante -fuerza de atracción- muestran una situación de deseos y expectativas no alcanzadas; pero lo que los conforta es su fe en que lo lograrán demostrando fortaleza interna, determinación y perseverancia de los migrantes. Muchos factores, tales como la separación de la familia, cambio de trabajo, cambio del entorno de amistades y costumbres, desempeñan un impacto incalculable sobre la conciencia de los migrantes.

IV. A MANERA DE CONCLUSIÓN: UNA SÍNTESIS HERMENÉUTICA

Desde la concepción del Paradigma «*EMIC*» y de acuerdo a los objetivos planteados, se ordenaron los testimonios de los migrantes teniendo en cuenta ciertos criterios aglutinadores que hicieron posible precisar los «*motivos porque*» y los «*motivos para*» que percibe el migrante; esto es, destacando los factores de expulsión «*PUSH*» y los factores de atracción «*PULL*»; que hicieron inteligible la migración relacionándola a sueños y realidades; la primera, a aspectos adversos en el lugar de origen; la segunda, a esperanzas de mejorar en el lugar de destino.

Los «*motivos porque*» son objetivaciones de aspectos que rodean su acción social. Se agruparon en tres categorías de acuerdo a la naturaleza de los testimonios: motivos políticos, que responden al mal uso del poder, particularmente con gobiernos caracterizados por despotismo que genera represión y/o persecuciones; motivos económicos y laborales, que están relacionados con la disponibilidad de empleos que no son accesibles en el lugar de origen y con la necesidad de obtener ingresos más altos; y motivos de índole personal y familiar, que hacen referencia a la superación personal y búsqueda de mejores ambientes socio-laborables, o cuando se tiene en cuenta a los miembros de la familia, lo que implica nuevas responsabilidades.

Los «*motivos para*» atribuidos a la percepción que tiene el migrante sobre las oportunidades de aprovechar en el lugar de destino, hacen referencia a la búsqueda de un sueño, el de la movilidad social en un país desarrollado; es decir, que han idealizado un escenario distinto al de su país de origen. Este anhelo se ha agrupado en dos categorías dependiendo de si lo lograron, o no. En este escenario los testimonios muestran una fortaleza interna, determinación y perseverancia de los migrantes. Aquellos que no lograron materializar su sueño, no se rinden y muestran una fuerza de esperanzas, que los fortalece en su fe de que lo lograrán.

Evidentemente, en la vida del migrante existirán aspectos o realidades tales como la separación de la familia, cambio del entorno de amistades y costumbres, que tendrán un impacto considerable sobre su existencia y que los mantendrán siempre presentes y no podrán olvidar, independientemente si les ha ido bien o no en el lugar de destino.

Antes de finalizar, tomaremos dos ideas del pensamiento popular para sintetizar los motivos sobre el desplazamiento del migrante latinoamericano: El primero, relacionado con los «*motivos porque*»: Nadie escoge el lugar donde nacer pero sí donde vivir; el segundo, relacionado con los «*motivos para*»: La gente se muda de país cuando la hierba del otro lado es, o parece ser, más verde que la de uno. De lo que se desprende, que nadie deja su lugar de nacimiento, que lo socializó y formó culturalmente, a no ser que ese lugar no le brinde las condiciones para lograr su desarrollo, o el lugar de destino se convierta en un lugar de atracción.

En este sentido, la migración de Latinoamérica hacia los países desarrollados del primer mundo, no es sino una respuesta a una realidad que es tan heterogénea social, cultural y económicamente entre los lugares de origen y destino que hace inevitable el desplazamiento de la población. Por lo que podemos afirmar que la migración como proceso estructural y el migrante como actor social son productos de una realidad que no deja otra alternativa. Por tanto, el migrante no puede ser objeto de discriminación, al desplazarse él lleva consigo lo mejor de sí, que lo plasmará en el lugar que le dio la oportunidad de poder desarrollarse.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DE INFORMACIÓN

Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL (2002). *El Mapa Migratorio de América Latina y el Caribe*. Disponible en: www.oas.org/atip/migration/cepal%20study%20on%20migration.pdf

Hernández, Y. & Galindo, R. (2007). *El Concepto de Intersubjetividad en Alfred Schutz*. México: Revista

Espacios Públicos, vol. 10, núm. 20. Universidad Autónoma del Estado de México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67602012>

Herrera, R. (2006). *La Perspectiva Teórica en el Estudio de la Migración*. Buenos Aires, Argentina: Ed. Siglo XXI.

Lacomba, J. (2001). *Teorías y Prácticas de la Inmigración. De los Modelos Explicativos a los Relatos y Proyectos Migratorios*. Disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/sn-94-3.htm>.

O'Kane, J. (1992). *Movimientos Migratorios*. Disponible en: <http://perseo.sabuco.com.pdf>

Organización Internacional para las Migraciones OIM (2013). *Migración Internacional*. Disponible en: <http://www.iom.int/jahia/jahia/factors-and-figures/lang/es>

Pellegrino, A. (1994): *La Migración Internacional en América Latina*. Disponible en: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/1/34411/Icg164.pdf>

Schutz, A. (1972): *Fenomenología del Mundo Social*. Buenos Aires: Ed. Paidós.

