



PRODUCTIVIDAD CIENTÍFICA DE LAS PRINCIPALES UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA REGIÓN SUR ANDINA EN REDALYC, 2018.

SCIENTIFIC PRODUCTIVITY OF THE MAIN PUBLIC UNIVERSITIES OF THE SOUTHERN ANDEAN REGION IN REDALYC, 2018.

Grover Eyden Trujillo-Mamani
Universidad Nacional del Altiplano - Puno
E-mail: investigacion.g7@gmail.com

RESUMEN:

La productividad científica es un factor evaluativo que mide la calidad de aprendizaje y práctica de las capacidades investigativas de un profesional o estudiante, la misma influye en el desarrollo de su profesión y el aporte de nuevos conocimientos a la ciencia. El objetivo del estudio fue analizar la producción científica de las principales universidades públicas de la región Sur Andina en la base de datos Redalyc, hasta el año 2018. Material y métodos: El estudio corresponde a la investigación cuantitativo, nivel descriptivo, observacional y prospectivo. Se realizó un estudio bibliográfico, con una búsqueda sistemática de la información en la base de datos Redalyc, se analizaron a los autores inscritos hasta mayo del 2018, y se consideró a los inscritos con alguna publicación de artículos como lo que no tienen publicación alguna. Resultados: se encontraron 37 inscritos en la base de datos Redalyc, 22 pertenecen a la Universidad Nacional del Altiplano (el 13,64% con alguna publicación), 17 a la Universidad Nacional de San Agustín (el 35,29% con alguna publicación) y sólo 1 pertenece a la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (Sin publicación reportada). Conclusión: La producción científica de nuestro país es baja. Es responsabilidad de las instituciones formadoras de profesionales, promover y fortalecer las capacidades investigativas de los estudiantes; todas las personas entendidas en el conocimiento, deben asumir la responsabilidad de contar con una línea de investigación, que permita generar nuevos conocimientos.

Palabras clave: Producción científica, base de datos, universidad.

ABSTRACT

Scientific productivity is an evaluative factor that measures the quality of learning and practice of the research capabilities of a professional or student, it influences the development of their profession and the contribution of new knowledge to science. The objective study was to analyze the scientific production of the main public universities of the South Andean region in the Redalyc database, until 2018. Material and methods: The study corresponds to quantitative, descriptive, observational and prospective research. A bibliographic study was carried out, with a systematic search of the information in the Redalyc database, registered authors were analyzed until May 2018, and those registered with any publication of articles were considered as having no publication. Results: 37 were enrolled in the Redalyc database, 22 belong to the National University of the Altiplano (13.64% with some publication), 17 to the National University of San Agustín (35.29% with some publication) and only 1 belongs to the National University Jorge Basadre Grohmann (No publication reported). Conclusion: The scientific production of our country is low. It is the responsibility of the professional training institutions to promote and strengthen the investigative capacities of the students; all knowledgeable people must assume the responsibility of having a line of research that allows generating new knowledge.

Keywords: Scientific production, database, university.

INTRODUCCIÓN

En los países Latinoamericanos, se tienen una baja producción científica en la educación médica (Doja, Horsley, & Sampson, 2014), esta realidad no es distinto a la de otras áreas, la ausencia de reportes de producción científica impide estimar la realidad de estudios realizados en los diferentes países que conforman Latinoamérica (Morán, Montesinos, & Taype, 2017). La formación en investigación científica es fundamental en la educación, los estudiantes deben asumir el reto de generar nuevos conocimientos que aporten a la ciencia, desarrollar una línea de investigación es imprescindible para generar cambios y mejoras que beneficien a nuestra sociedad, “la investigación científica y tecnológica impulsa el desarrollo social, económico y cultural de un país” (Garfield, 1995). La producción científica de las revistas, permite conocer los artículos publicados cada año, por autores y según la distribución (nacional e internacional), los temas y tipos de artículos de cada edición (Castro & Grados, 2017).

La productividad científica es un parámetro que mide la labor de los investigadores, y es un aspecto fundamental en la investigación científica, los investigadores están sujetos a múltiples sistemas de evaluación por su producción académica. “Forman parte del quehacer cotidiano de los académicos, que se manifiestan en múltiples instancias y formas” “las revistas académicas fueron adquiriendo un papel privilegiado como aseguradoras de la calidad de la producción científica” (Vasen & Lujano, 2017, p. 200). Así mismo, la producción científica, es parte inherente de cada profesional, sin embargo, es responsabilidad de las instituciones formadores de investigadores, en tal sentido, “Las universidades constituyen el eje central del desarrollo científico y tecnológico de un país, debiendo ser las principales generadoras de conocimiento” (Gonzales et al., 2016).

Existen deficiencias de las capacidades investigativas de los alumnos en el pregrado, así como en los propios docentes y profesionales, por lo que supone un problema de gran impacto. Un

estudio demostró que la frecuencias de publicación de profesionales con grados de maestría y doctorado son muy bajas, siendo las posibles causas el “desconocimiento, el bajo interés y la falta de oportunidades” (Mejía, Valladares, & Valladares, 2016).

Bajo la misma línea, Chachaima, Fernández y Atamari (2018) refieren que, “de 90 docentes, el 57,8% nunca realizó una publicación en una revista científica, el 10% publicó en los últimos 3 años y solo el 4,4% fueron publicadas en inglés” (p.1). Así mismo, la mayoría (43,3%) fueron publicados en la revista SITUA y el 7% en SCOPUS. En un estudio realizado por Sánchez, Gómez y Rodríguez (2017), en su estudio “publicación desde el pregrado en Latinoamérica”, se encontró diversas dificultades para desarrollar investigación científica, el 43,97% presenta dificultad por falta de tiempo, 63,12% por poca asesoría, 17,73% por poca flexibilidad, 40,43% por Currículum inadecuado. Otro estudio similar muestra que, el 72.1% de los estudiantes consideran que la falta de tiempo y apoyo por parte de las autoridades y docentes es la causa principal de las limitaciones para publicar sus estudios, el 47.6% desconoce la existencia de incentivos a nivel académico, docente y administrativo que fomenten la investigación y el 46.5% refiere una carencia de cultura investigativa en las universidades (Bendezú, Hurtado, Medina, & Aguilar, 2015).

En la actualidad, existen deficiencias en la formación de investigadores a nivel Latinoamérica, cuanto más en nuestro país (Perú); en los países desarrollados existen cursos bien estructurados en universidades reconocidas como Standford, Oxford, Harvard y Cambridge, que ofrecen la experiencia de colaborar en proyectos de investigación, con la finalidad de promover las capacidades investigativas y formar futuros investigadores (Chávez, Rodríguez, Lozano, Vargas, & Lozano, 2015).

Por otro lado, “las investigaciones enfocadas en la elaboración de mediciones sobre la producción científica implican un procedimiento detallado y preciso para así evitar errores y malas

interpretaciones por terceros” (Olivas & Musi, 2013, p. 253). Por lo tanto, la información que se maneja en investigación científica, ameritan de especial atención en los detalles. “No existen investigaciones bibliométricas ocupados en analizar el cumplimiento de los parámetros de calidad” (Morales, 2016, p. 181).

Es fundamental para el desarrollo adecuado de las competencias investigativas, fomentar el aprendizaje en el pregrado, que es el punto de partida de los investigadores, por lo que es necesario identificar los factores que dificultan la publicación científica en los estudiantes de pregrado (Sánchez, Gómez, & Rodríguez, 2017). Así mismo, es necesario “la cooperación entre países para aumentar los índices de colaboración desde la etapa estudiantil”(Corrales & Dorta, 2018, p. 2). Por tanto, es imprescindible en la educación peruana conocer la producción científica, por lo que el objetivo del presente estudio fue: analizar la producción científica de las principales universidades públicas de la región sur andina en la base de datos Redalyc, hasta el año 2018.

MATERIAL Y MÉTODOS

El estudio corresponde a la investigación cuantitativa (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2014), nivel descriptivo, observacional y prospectivo (Supo, 2014). Se realizó un estudio documental, bibliométrico, con una búsqueda sistemática de la información en una base de datos (Valderrama, 2002).

La búsqueda consistió la revisión de la base de datos en la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc) combinando los términos: Universidad Nacional del Altiplano (Puno), Universidad Nacional de San Agustín (Arequipa) y la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (Tacna), que son las principales universidades públicas de la Región Sur Andina del Perú, con la finalidad de obtener los datos requeridos para su análisis.

Se analizaron a los autores inscritos hasta abril del 2018 en dicha base de datos, así mismo, se consideró los artículos publicados de los autores como los inscritos sin publicación alguna. Los artículos obtenidos fueron revisados detalladamente con el fin de verificar que los autores cuenten con la filiación correspondiente.

RESULTADOS

La base de datos denominado Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc), cuenta con 1267 revistas científicas, 46 270 fascículos y 599 693 artículos a texto completo; por otro lado, para el 24 de Mayo de 2018, a nivel de América del Sur, esta base de datos cuenta con 12909 autores procedentes de los diversos países, de los cuales la mayoría es de procedencia Colombiana (36,19%) que corresponden a 4672 autores, ubicándose de esta manera en el primer lugar, así mismo, Perú se ubica en el cuarto lugar, con 7,75% que corresponden a 1001 autores, finalmente en el ultimo lugar se ubica Paraguay, con 0,23% que corresponde a 30 autores (Tabla 1).

Tabla 1. Frecuencia y porcentaje de autores en Redalyc de América del Sur

Países	Frecuencia	Porcentaje (%)
Colombia	4672	36,19
Brasil	3693	28,61
Argentina	1067	8,27
Perú	1001	7,75
Venezuela	938	7,27
Chile	727	5,63
Ecuador	597	4,62
Uruguay	140	1,08
Bolivia	44	0,34
Paraguay	30	0,23
Total	12909	100,00

Fuente: Base de datos Redalyc (21/05/2018) obtenido de: <http://www.redalyc.org>

La figura 1, muestra los países con una o más revistas indexadas en la base de datos de la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc), las cuales son: Brasil, México,

Colombia, España, Chile. Argentina, Venezuela, Cuba, Costa Rica, Perú, Portugal, Bolivia, Ecuador, Uruguay, Puerto Rico, Estados Unidos, República Dominicana, Alemania y Dinamarca.

Figura 1. Lista de países con una o más revistas indexadas en la base de datos Redalyc.



Fuente: Base de datos de la Redalyc (21/05/2018) obtenido de: <http://www.redalyc.org>

La Universidad Nacional del Altiplano (UNA) se ubica en el departamento de Puno, la cual es considerado la principal universidad pública en

dicho departamento; se encontró 20 autores inscritos en la base de datos Redalyc (ver Figura 2).

22 autores de Universidad Nacional del Altiplano

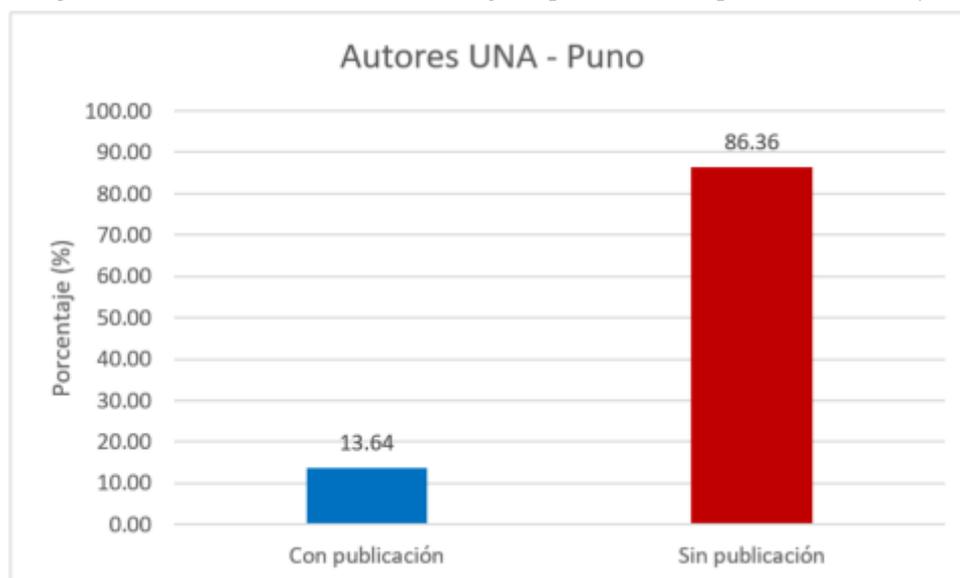
Apellidos	Nombres	Artículos	Orcid	Página Autor
Tudela Mamani	Dr. Juan Walter	3	●	▲
Gutierrez Flores	Ivon Rocio	1	●	▲
Ferró Gonzales	Polan Franbalt	1	●	▲
Coila A??Asco	Pedro Ubaldo	1	●	▲
Montesinos Montesinos	Javier	0	●	▲
Casa-Coila	Victor Hugo	0	●	▲
Sucari Turpo	Wilson Gregorio	0	●	▲
Leon Ttacca	Betsabe	0	●	▲
Noblega	Henry	0	-	▲
Quilla Cayllahua	Isaac David	0	●	▲
Velásquez Garambel	José Luis	0	-	▲
Pérez Durand	Manuel Guido	0	●	▲
Sosa Gutierrez	Fredy	0	●	▲
Rojas Espinoza	Rolando Daniel	0	●	▲
Maquera Maquera	Yuselino	0	●	▲
Amanqui Delgado	Eloy Samuel	0	-	▲
Quispe Coaquira	Jesús Esteban	0	●	▲
Choquepata	Hugo	0	-	▲
Lujano Laura	Efrain	0	●	▲
Vargas Tintaya	Jhordan Alex	0	-	▲
Angel	Canales	0	●	▲
Lujano Laura	Apolinario	0	●	▲

Fuente: Base de datos Redalyc (21/05/2018) obtenido de: <http://www.redalyc.org>

Por otro lado, de los 22 autores inscritos en la base de datos Redalyc, procedentes de la Universidad Nacional del Altiplano, sólo el 13,64% ha realizado

por lo menos una publicación y el 86,36% de los autores no cuentan con publicación alguna (Figura 3).

Figura 3. Frecuencia de autores con alguna publicación reportada en Redalyc.



Universidad Nacional de San Agustín (UNSA) se ubica en el departamento de Arequipa, la cual es considerado la principal universidad pública en

dicho departamento; se encontró 16 autores inscritos en la base de datos Redalyc (ver Figura 4).

Figura 4. Lista de investigadores de la UNSA, inscritos en la base de datos Redalyc.

17 autores de Universidad Nacional de San Agustín

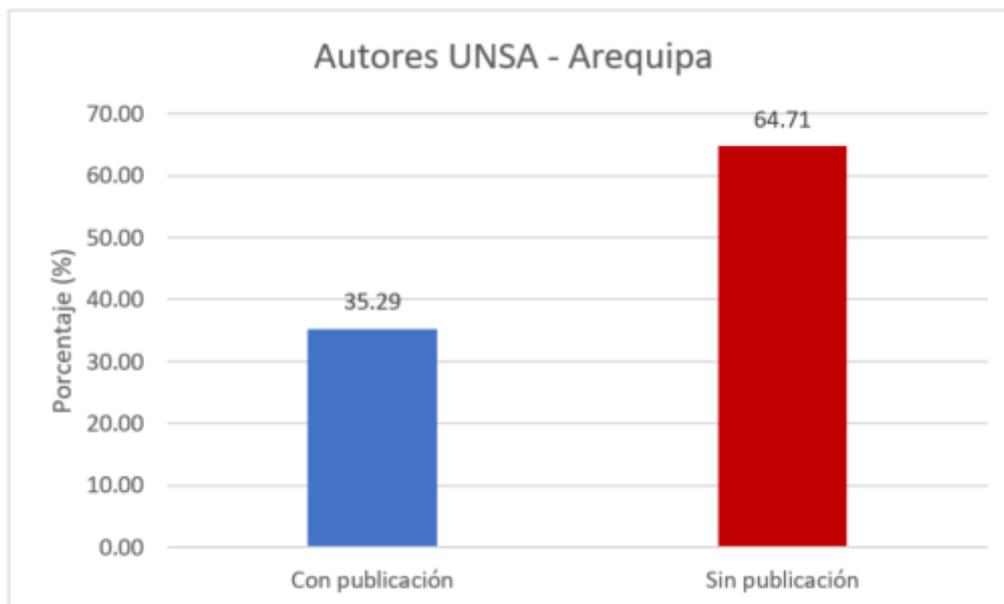
Apellidos	Nombres	Artículos	Orcid	Página Autor
Cossio Bolaños	Marco Antonio	15	-	
Moreno-Loaiza	Oscar	10		
Huamani Villalobos	Erick	2		
Zegarra Valdivia	Jonathan Adrian	2		
Araujo Frias	Jaime	1		
Villalba	Klinge	1		
Villegas Paredes	Luis Norberto	0		
Pauca	Anthony	0		
Condori Apaza	Renee Mauricio	0		
Delgado Sarmiento	Pavel Kewin	0	-	
Castillo Torres	Daniel Enrique	0		
Herrera	Jose Alfredo	0		
Gutierrez	Roberto	0		
Cervantes Bautista	Christian Pastor	0		
Valeriano Zapana	Jose Antonio	0		

Fuente: Base de datos Redalyc (21/05/2018) obtenido de: <http://www.redalyc.org>

Por otro lado, de los 17 autores inscritos en la base de datos Redalyc, procedentes de la Universidad Nacional de San Agustín, el 35,29% ha realizado por

lo menos una publicación, y el 64,71% de los autores no cuentan con publicación alguna (Figura 5).

Figura 5. Frecuencia de autores con alguna publicación reportada en Redalyc



Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG), se ubica en el departamento de Tacna, la cual es considerado la principal universidad pública

en dicho departamento; se encontró 1 autor inscrito en la base de datos Redalyc (ver Figura 6).

Figura 6. Lista de investigadores de la UNJBG, inscritos en la base de datos Redalyc.

1 autores de Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna

Apellidos	Nombres	Artículos	Orcid	Página Autor
Ticona	Alex	0		

Fuente: Base de datos Redalyc (21/05/2018) obtenido de: <http://www.redalyc.org>

Finalmente, la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, cuenta con un autor inscrito en la base de datos “Redalyc”, sin embargo, dicho autor, no cuenta con ninguna publicación reportada en la misma base de datos.

DISCUSIÓN

La producción científica “es considerada como la parte materializada del conocimiento generado, es más que un conjunto de documentos almacenados en una institución de información” (Piedra & Martínez, 2007, p. 33). Así mismo, esta producción mide la capacidad investigativa de todos los

profesionales y estudiantes de nivel superior, sin embargo, existe carencia en la publicación científica, esto debido a múltiples factores tales como “la falta de valoración del trabajo realizado, ausencia de cultura de publicación, desconocimiento, falta de oportunidades de publicación, falta de capacitación, incentivos y apoyo docente/asesor inadecuado” (Huamaní, Chávez, Domínguez, & Solano, 2007).

La publicación de los autores de las principales universidades nacionales de la región Sur Andina, en global es muy deficiente, por lo menos los reportados en la base de datos “Redalyc”. Este

problema puede ser causado por diversos factores, tales como el uso discriminado del internet que conlleva al plagio, sin duda “el alto costo económico de las revistas científicas es el causante de que muchas instituciones estén reduciendo drásticamente el número de suscripciones” (Yegüez, 2014, p. 3). “La producción científica peruana en salud es baja” (Mayta, 2016); sin embargo, esta situación desfavorable, está presente en todos los ámbitos de estudio en nuestro País.

Promover la producción científica tanto en los alumnos y profesionales es de suma importancia para el desarrollo de nuestro país, por tanto insistir en el reto de la investigación y su difusión de los hallazgos, no es otra cosa que pretender superar el escaso desarrollo de la investigación en nuestro país, en América Latina y el Caribe (Jara, 2012). La adquisición de conocimientos en las diferentes disciplinas, que tienen su origen en el desarrollo de un estudio investigativo, es la base fundamental para “un mayor fortalecimiento intelectual y desarrollo científico, que constituye una oportunidad para el aumento de la producción y calidad científica estudiantil” (Mondragón, Campo, & Jiménez, 2011). Por lo tanto, la producción científica es una oportunidad importante y de gran valor, que permitirá el planteamiento de estrategias de solución, a nivel social y económico, de los diversos problemas que aquejan nuestra sociedad.

CONCLUSIONES

La producción científica en las principales universidades públicas de la región Sur Andina de nuestro país es baja, sin embargo, esta situación no es diferente en las demás universidades públicas e incluso las privadas de nuestro país; es importante identificar los factores que están asociados a esta baja producción de estudios realizados con fines investigativos. Es responsabilidad de las instituciones formadores de profesionales, promover y fortalecer las capacidades investigativas de los estudiantes; por otro lado, es importante la capacitación de los mismos docentes, que puedan

asumir el reto de mejorar y ampliar sus conocimientos en materias investigativas, sólo así se logrará cambiar la situación adversa por la que transita nuestra sociedad.

Finalmente, es oportuno mencionar que cada estudiante, cada profesional, en general todas las personas entendidas en el conocimiento, deben asumir la responsabilidad de contar con una línea de investigación, dado que, no poseer una línea de investigación, hace de los estudios investigativos, una tarea sin un fin o propósito que pueda aportar a la ciencia, que a medida que pase el tiempo, las capacidades investigativas en un determinado área o disciplina, se pierde; por lo que es muy importante, poseer una línea de investigación (específico), permitirá generar nuevos conocimientos, que aportarán a la planificación y ejecución de las estrategias y alternativas de solución a los problemas de nuestra sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bendezú, G., Hurtado, S., Medina, C. E., & Aguilar, P. (2015). Apreciación sobre capacitación en investigación y publicación científica en estudiantes universitarios. *Investigación En Educación Médica*, 4(13), 50–51. [https://doi.org/10.1016/S2007-5057\(15\)72169-1](https://doi.org/10.1016/S2007-5057(15)72169-1)
- Castro, Y., & Grados, S. (2017). Productividad científica de revistas odontológicas peruanas. Evaluación de los últimos 10 años. *Educación Médica*, 18(3), 174–178. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.008>
- Chachaima, J. E., Fernández, D., & Atamari, N. (2018). Publicación científica de docentes de una escuela de medicina peruana: frecuencia y características asociadas. *Educación Médica*, 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.024>
- Chávez, K. L., Rodríguez, J., Lozano, J. F., Vargas, G. M., & Lozano, F. G. (2015). Desarrollo e implementación de un curso de investigación para estudiantes de ciencias de la salud: una

- propuesta para estimular la producción científica. *Investigación En Educación Médica*, 4 (1 5) , 1 6 1 – 1 6 9 .
<https://doi.org/10.1016/j.riem.2015.04.001>
- Corrales, I. E., & Dorta, A. J. (2018). Producción científica en revistas estudiantiles latinoamericanas: análisis comparativo del período 2013-2016. *Educación Médica*, 1–9.
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.02.010>
- Doja, A., Horsley, T., & Sampson, M. (2014). Productivity in medical education research: an examination of countries of origin. *BMC Med Educ.*, 14(243).
- Garfield, E. (1995). Análisis cuantitativo de la literatura científica y sus repercusiones en la formulación de políticas científicas en América Latina y el Caribe. *Bol Oficina Sanit Panam*, 118(448), 56.
- Gonzales, J., Chavez, T., Lemus, K., Silva, I., Galvez, T., & Galvez, J. (2016). Producción científica de la facultad de medicina de una universidad peruana en SCOPUS y Pubmed. *E d u c a c i o n M e d i c a* , 1 – 7 .
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.01.010>
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta). México.
- Huamaní, C., Chávez, P., Domínguez, W., & Solano, M. (2007). Producción científica estudiantil: análisis y expectativas. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 24(4), 444–446.
- Jara, M. I. (2012). El reto de la investigación y la producción científica en salud. *Revista Gerenciay Políticas de Salud*, 11(22), 5–10.
- Mayta, P. (2016). Tesis en formato de artículo científico: oportunidad para incrementar la producción científica universitaria. *Acta Médica Peruana*, 33(2), 95–98.
- Mejia, C. R., Valladares, M. J., & Valladares, D. (2016). Baja publicación en revistas científicas de médicos peruanos con doctorado o maestría: Frecuencia y características asociadas. *E d u c a c i o n M e d i c a* , (x x) , 1 – 7 .
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.01.009>
- Mondragón, Á., Campo, C. F., & Jiménez, C. E. (2011). Las sociedades de estudiantes en la producción científica. *Investigaciones Andina*, 13(22).
- Morales, L. F. (2016). Producción e impacto de las revistas peruanas del ámbito de las Ciencias Sociales en el catálogo Latindex. *Investigacion Bibliotecologica*, 30(69), 179–204.
<https://doi.org/10.1016/j.ibbai.2016.04.017>
- Morán, C., Montesinos, R., & Taype, A. (2017). Producción científica en educación médica en Latinoamérica en Scopus, 2011-2015. *E d u c a c i o n M e d i c a* , 1 – 6 .
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.012>
- Olivas, J. A., & Musi, B. (2013). Aprendiendo a usar el Researcher-ID como indicador de la producción científica. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 13(3), 253–260. [https://doi.org/10.1016/S1697-2600\(13\)70030-9](https://doi.org/10.1016/S1697-2600(13)70030-9)
- Piedra, Y., & Martínez, A. (2007). Producción científica. *Ciencias de La Información*, 38(3), 33–38.
- Sánchez, J. A., Gómez, J. F., & Rodríguez, A. J. (2017). Publicación desde el pregrado en Latinoamérica: dificultades y factores asociados en estudiantes de Medicina. *Investigación En Educación Médica*, 6(22), 1 0 4 – 1 0 8 .
<https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.07.003>
- Supo, J. (2014). *Seminarios de investigación científica - - Metodología de la investigación para las ciencias de la salud* (Segunda). Arequipa.
- Valderrama, S. (2002). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Vasen, F., & Lujano, I. (2017). Sistemas nacionales de clasificación de revistas científicas en América Latina: tendencias recientes e implicaciones para la evaluación académica en ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 62(231), 199–228. [https://doi.org/10.1016/S0185-1918\(17\)30043-0](https://doi.org/10.1016/S0185-1918(17)30043-0)
- Yegüez, M. (2014). Las revistas científicas y su producción. *Salus*, 18(1), 3–4.